

## MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS Gabinete da Procuradora Maria Cecília Borges

### **PARECER**

Denúncia n. 1.102.382

Excelentíssimo Senhor Relator,

## I RELATÓRIO

Versam os autos acerca de denúncia, com pedido de medida cautelar, apresentada por KTM Administração e Engenharia S/A em face de supostas irregularidades no processo licitatório n. 68/2021, concorrência pública n. 02/2021, deflagrada pelo Município de Pará de Minas, cujo objeto é a contratação de sociedade empresária para execução completa dos serviços públicos de limpeza urbana no referido Município.

O relator determinou a intimação dos responsáveis para que apresentassem todos os documentos das fases interna e externa do certame, bem como as justificativas técnicas pertinentes ao não parcelamento dos itens do lote I da licitação (cód. arquivo: 2471039, n. peça: 22).

Intimados, os responsáveis apresentaram documentação juntada às peças n. 26/30.

O relator rejeitou o pedido de medida cautelar (cód. arquivo: 2506480, n. peça: 32).

A unidade técnica deste Tribunal apresentou estudo (cód. arquivo: 2555409, n. peça: 34).

O Ministério Público de Contas se manifestou pelo aditamento da denúncia e pela citação dos responsáveis (cód. arquivo: 2650532, n. peça: 36).

Citados, os responsáveis apresentaram defesa juntada às peças n. 44/47.



# MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS Gabinete da Procuradora Maria Cecília Borges

A unidade técnica deste Tribunal apresentou novo estudo (cód. arquivo: 2742943, n. peça: 50).

Após isso, vieram os autos ao Ministério Público de Contas.

É o relatório. Passo a me manifestar.

## II FUNDAMENTAÇÃO

A unidade técnica deste Tribunal, procedendo à análise da defesa apresentada pelos responsáveis, aduziu em estudo conclusivo (cód. arquivo: 2742943, n. peça: 50) o seguinte:

### 3. Conclusão

De todo o exposto, conclui esta Unidade Técnica:

- Pela rejeição das alegações de defesa referentes aos seguintes apontamentos e, portanto, pela manutenção das seguintes irregularidades:
- 2.1 Não parcelamento do item 5 do lote I (Prestação de serviços de destinação final de resíduos sólidos domiciliares, de varrição e dos serviços complementares de limpeza urbana em aterro sanitário devidamente licenciado por órgão ambiental, inclusive seu gerenciamento e manutenção) do restante do objeto;
- 2.2 Projeto básico incompleto, prejudicando a isonomia do certame.
- Pelo afastamento da seguinte irregularidade:
- 2.3 Exigência de vínculo permanente do responsável técnico.

Em consonância com o exposto no referido estudo, é possível concluir que os fundamentos apresentados pelos responsáveis não foram hábeis a desconstituir todas as irregularidades em análise, razão pela qual os apontamentos revelam-se parcialmente procedentes.

Assim, as irregularidades apontadas na presente ação de controle externo dão ensejo à aplicação de multa aos responsáveis, a teor do disposto no art. 85, II, da Lei Complementar estadual n. 102/2008.

Importa também destacar que a aplicação de multa não prejudica a incidência de outras sanções cabíveis.

Por seu turno, deve esta Corte determinar aos responsáveis, ou a quem lhes haja sucedido, que não mais pratiquem as condutas tidas como irregulares no presente feito.

Ademais, conforme verificado pela unidade técnica (cód. arquivo: 2742943, n. peça: 50), o objeto do certame ainda não foi contratado e há risco de o interesse público ser frustrado pela antieconomicidade de eventual contratação. Assim,



# MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS Gabinete da Procuradora Maria Cecília Borges

deve esta Corte determinar ao Prefeito Municipal de Pará de Minas que anule a licitação em comento ou que promova as adequações necessárias à restauração da legalidade.

Ainda, faz-se oportuno que seja determinado ao Prefeito Municipal que envie a esta Corte de Contas cópia dos autos de futuro procedimento licitatório que vier a ser deflagrado com o mesmo objeto, fases interna e externa, dentro de um prazo razoável, nos termos do art. 278, IV, do Regimento Interno, caso opte pelo desfazimento do certame.

Por fim, a teor do art. 290 e seguintes do Regimento Interno deste Tribunal (Resolução n. 12/2008), deve esta Corte providenciar que sua unidade técnica competente monitore o cumprimento das determinações proferidas na presente ação de controle externo.

### III CONCLUSÃO

Pelo exposto, o Ministério Público de Contas **OPINA** pela parcial procedência dos apontamentos objeto da presente ação de controle externo, nos termos da fundamentação desta manifestação, o que dá ensejo à aplicação de multa aos responsáveis, sem prejuízo das demais sanções legais cabíveis, e pela emissão de determinação aos responsáveis ou a quem lhes haja sucedido para que não mais pratiquem as condutas tidas como irregulares. Além disso, **OPINA** pela emissão de determinação ao Prefeito Municipal de Pará de Minas para que anule a licitação em comento ou para que promova as adequações necessárias à restauração da legalidade, bem como para que envie cópia dos autos de futuro procedimento licitatório que vier a ser deflagrado com o mesmo objeto, fases interna e externa, dentro de um prazo razoável, conforme razões apontadas. Por fim, deve este Tribunal providenciar que sua unidade técnica competente monitore o cumprimento dessas determinações.

É o parecer.

Belo Horizonte, 26 de setembro de 2022.

(Documento assinado digitalmente – arquivo digital disponível no SGAP)

Maria Cecília Borges

Procuradora do Ministério Público / TCE-MG