MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Gabinete do Procurador Glaydson Santo Soprani Massaria

Processo nº: 1.053.915/2018
Natureza: Tomada de Contas Especial
Entidade: Município de Monte Belo (Câmara Municipal)

Excelentíssimo Senhor Conselheiro Relator,

1. Trata-se de Tomada de Contas Especial, instaurada pela Câmara Municipal de Monte Belo, tendo como objetivo a revisão de todos os procedimentos e registros contábeis do período de 1/1/2004 a 31/12/2016, em razão de suposto desvio de recursos público das contas correntes da Câmara Municipal.
2. A Unidade Técnica, em exame inicial (f. 2500/2507), apontou ocorrência de dano ao erário, no valor atualizado de R\$ 983.105,30, de responsabilidade do servidor público Jorge Luiz Alves Sequalini. Na sequência, sugeriu sua citação.
3. Houve envio de carta de citação para o sr. Jorge Luiz Alves Sequalini, à f. 2522. No entanto, é necessário ressaltar que não foi o interessado quem assinou o Aviso de Recebimento - AR, o que este *Parquet* considera que impede a real comprovação de que tenha tomado ciência do presente procedimento e, assim, pudesse apresentar os devidos esclarecimentos quanto ao ocorrido.
4. O Ministério Público de Contas, então (peça nº 56), entendendo que a citação postal ocorrida no caso em tela, sem a assinatura da parte interessada no Aviso de Recebimento, seria uma espécie de citação ficta não admitida no ordenamento jurídico, concluiu que o Tribunal de Contas deveria promover nova tentativa de citação pessoal, por via postal, do sr. Jorge Luiz Alves Sequalini.
5. Em despacho, constante da peça nº 57, o Conselheiro Relator devolveu os autos ao Ministério Público, para manifestação conclusiva, sem realizar a citação requerida.

MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Gabinete do Procurador Glaydson Santo Soprani Massaria

6. Contudo, tendo em vista a impossibilidade de não observação do princípio constitucional do contraditório e da ampla defesa, o Ministério Público de Contas reitera o parecer anterior e insiste na realização de nova tentativa de citação pessoal do responsável. Se tal tentativa resultar infrutífera, deve ser empreendida a citação por edital. Por outro lado, caso não seja efetivada a citação (pessoal ou por edital), o *Parquet* entende que o processo deve ser extinto sem julgamento de mérito, por ausência de citação válida, conforme art. 176, III, da Resolução nº 12/2008 do TCE/MG.
7. Após a regularização da citação, havendo apresentação de defesa no prazo legal, requer-se a remessa dos autos à Unidade Técnica e após o retorno ao Ministério Público, para manifestação conclusiva. Não havendo apresentação de defesa, requer o retorno diretamente ao Ministério Público.
8. É o parecer.

Belo Horizonte, 30 de março de 2022.

Glaydson Santo Soprani Massaria
Procurador do Ministério Público de Contas
(Documento assinado digitalmente disponível no SGAP)