

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Coordenadoria de Sistematização de Deliberações e Jurisprudência Página 1 de 3



Processo n.: 1098327

Natureza: CONSULTA

Consulente: Charles Vieira da Costa

Procedência: Prefeitura Municipal de Itaobim

RELATOR: CONSELHEIRO CLÁUDIO COUTO TERRÃO

I – RELATÓRIO

Trata-se de consulta eletrônica formulada pelo Sr. Charles Vieira da Costa, Prefeito Municipal de Itaobim, "sobre a possibilidade de acumulação do cargo público de Monitor de Educação Infantil com o de Professor da Educação Básica".

A consulta foi distribuída ao Conselheiro Cláudio Couto Terrão, que submeteu a matéria a esta Coordenadoria de Sistematização de Deliberações e Jurisprudência, para fins do disposto no § 2º do art. 210-B do RITCEMG.

II - HISTÓRICO DE DELIBERAÇÕES

É possível acumular o cargo público de Monitor de Educação Infantil com o de Professor da Educação Básica?

Em pesquisa realizada nos sistemas <u>TCJuris</u> e <u>Mapjuris Consultas</u>, nos <u>informativos de jurisprudência</u>, e nos <u>enunciados de súmula</u> constatou-se que esta Corte de Contas **não enfrentou diretamente**, em sede de Consulta, questionamento nos termos ora suscitados pelo consulente.

Não obstante, acerca da acumulação de cargos, cumpre transcrever a lição contida na Consulta 1084325¹, que reitera a regra constitucional de inacumulabilidade de cargos, salvo nas hipóteses excepcionais contidas no inciso XVI do art. 37 da Constituição da República, in verbis:

Conforme relatado, o consulente manifesta sua dúvida quanto à possibilidade de se acumular cargo e emprego público, *a priori* inacumuláveis, nos termos do inciso XVI do art. 37 da Constituição da República (CR/88), quando há o licenciamento sem remuneração, a pedido do servidor público, de um dos vínculos estabelecidos com a Administração.

Neste tema, é cediço que a regra adotada pelo ordenamento constitucional consiste na vedação à titularidade, pela mesma pessoa, de mais de um cargo, emprego ou função pública, sendo que, no próprio dispositivo citado pelo consulente, estão

-

¹ Consulta n. <u>1084325</u>. Rel. Cons. Cláudio Couto Terrão. Deliberada na sessão do dia 3/6/2020. Parecer disponibilizado no DOC do dia 25/6/2020.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Coordenadoria de Sistematização de Deliberações e Jurisprudência Página 2 de 3



dispostas as hipóteses excepcionais em que o acúmulo é permitido, desde que respeitada a compatibilidade de horários. Vejamos:

Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte:

XVI - é vedada a acumulação remunerada de cargos públicos, exceto, quando houver compatibilidade de horários, observado em qualquer caso o disposto no inciso XI:

a) a de dois cargos de professor;

b) a de um cargo de professor com outro técnico ou científico;

c) a de dois cargos ou empregos privativos de profissionais de saúde, com profissões regulamentadas;

[...]

É verdade que a interpretação literal do <u>inciso XVI do art. 37 da Constituição da República</u> poderia levar à apressada conclusão de que apenas o acúmulo remunerado é vedado, o que permitiria que a mesma pessoa fosse titular de mais de um cargo, empregou ou função pública, desde que percebesse os vencimentos referentes a apenas um dos postos.

A interpretação sistêmica, porém, conduz à conclusão de que a vedação recai sobre a acumulação de vínculos laborais com a Administração, não sendo relevante a percepção ou não de contraprestação pelos serviços de forma simultânea.

Isso porque, segundo as normas de hermenêutica, as exceções devem ser interpretadas restritivamente, nos estritos limites das previsões legais e constitucionais, sendo que, neste caso, o afastamento por licença sem remuneração não conta com qualquer referência expressa na regulamentação da investidura no serviço público.

Caso fosse a intenção do legislador constituinte permitir a acumulação de vínculos públicos quando apenas um estivesse sendo remunerado, estaria essa situação contemplada no rol exaustivo de exceções discriminado na Constituição.

[...]

Uma vez que a situação descrita pelo consulente não conta com previsão semelhante, que lhe dê o suporte constitucional para mitigação da regra do <u>art. 37, XVI</u>, a conclusão inevitável é de que o licenciamento sem remuneração de um dos vínculos não descaracteriza a antijuridicidade da acumulação.

Adota-se aqui a premissa de que <u>vedação constitucional recai sobre a cumulação</u> não de remuneração ou vencimentos, mas <u>de vínculos com a Administração</u> <u>Pública, que são constituídos pela posse e desconstituídos pela exoneração,</u>



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Coordenadoria de Sistematização de Deliberações e Jurisprudência Página 3 de 3



aposentadoria, morte, demissão e outras situações, entre as quais não está a licença sem remuneração, em que o laço com o ente público persiste íntegro. (Grifos nossos)

Colaciona-se, a título de informação, excerto de recente decisão do Tribunal de Contas da União – TCU, divulgada no <u>Informativo TCU 308</u>, referente à acumulação de cargo público de professor, com regime de dedicação exclusiva, *in verbis*:

Pessoal. Acumulação de cargo público. Regime de dedicação exclusiva. Professor. Vedação. Ressarcimento administrativo.

É vedada a acumulação de cargo de professor em regime de dedicação exclusiva com outro cargo público ou com qualquer atividade remunerada de caráter não eventual, independentemente de compatibilização de horários; sendo exigível, assegurado o direito à ampla defesa e ao contraditório, a devolução dos valores irregularmente percebidos durante a acumulação. Acórdão 4995/2020 Primeira Câmara (Admissão, Relator Ministro Benjamin Zymler).

III - CONCLUSÃO

Ex positis, verifica-se que este Egrégio Tribunal de Contas <u>não possui deliberações em tese</u>, que tenham enfrentado, <u>de forma direta e objetiva</u>, o questionamento formulado pelo consulente.

Assevera-se, por derradeiro, que o relatório confeccionado por esta Coordenadoria não se consubstancia em parecer conclusivo, tendo por escopo indicar, se for o caso, as deliberações proferidas pelo Tribunal sobre a questão suscitada e seus respectivos fundamentos, sem análise das especificidades porventura aplicáveis.

Belo Horizonte, 22 de fevereiro de 2021.

Cláudia de Carvalho Picinin

Analista de Controle Externo – TC 1497-1

Reuder Rodrigues M. de Almeida Coordenador- TC 2695-3

(assinado digitalmente)