PAULO GIOVANNI GIAROLA, brasileiro, economista, casado, portador da carteira de identidade nº M-4.143.239, expedida pela SSP/MG, inscrito no CPF sob nº 725.334.986-53, residente e domiciliado na cidade de Ouro Branco/MG, na Rua Roque Schuch, nº 132, Bairro Pioneiros, vem respeitosamente, na forma do que estatui o art. 301 e seguintes do Regimento Interno deste Egrégio Tribunal de Contas, oferecer a presente:

DENÚNCIA COM PEDIDO DE <u>LIMINAR</u> EM SEDE DE MEDIDA CAUTELAR

em face de possíveis irregularidades no edital do Processo Licitatório nº 043/2020 — Pregão Presencial por Registro de Preços nº 008/2020, deflagrado pelo Consórcio Intermunicipal Multifinalitário da Área Mineira da Sudene — CIMAMS, cujo objeto consiste no "[...]registro de preços para futura e eventual contratação de empresa especializada para prestação de serviços técnicos especializados suporte, operação assistida, manutenção corretiva e evolutiva em software de gestão público (Sob Licença General Publiclicense — GPL), disponível no portal do software público brasileiro — SPB (www.softwarepublico.gov.br) para utilização pelos municípios consorciados ao CIMAMS, conforme especificações e necessidades descritas no termo de referência e seusanexos". Aduzindo os fatos e fundamentos a seguir demonstrados:

CORECONAG 6207

Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola

Dados: 2020.12.14 13:50:05 -03'00'

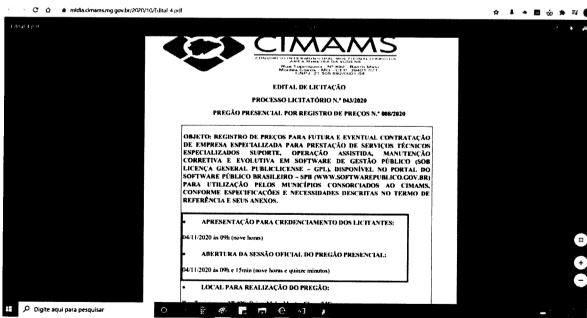
I – DOS FATOS

O Consórcio Intermunicipal Multifinalitário da Área Mineira da SUDENE – CIMAMS, publicou em seu endereço eletrônico, disponível em: https://www.cimams.mg.gov.br/, o edital de Processo Licitatório nº 043/2020 – Pregão Presencial por Registro de Preços nº 008/2020, a princípio a ser realizado em 05/11/2020, objetivando:

REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE **EMPRESA ESPECIALIZADA** PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS SUPORTE. **OPERAÇÃO** ASSISTIDA, MANUTENÇÃO CORRETIVA E EVOLUTIVA EM SOFTWARE DE GESTÃO PÚBLICO (SOB LICENÇA GENERAL PUBLICLICENSE - GPL). DISPONÍVEL NO PORTAL DO SOFTWARE BRASILEIRO - SPB (WWW.SOFTWAREPUBLICO.GOV.BR) PARA UTILIZAÇÃO PELOS MUNICÍPIOS CONSORCIADOS AO CIMAMS, CONFORME ESPECIFICAÇÕES E NECESSIDADES DESCRITAS NO TERMO DE REFERÊNCIA E SEUS ANEXOS.

De início, antes de adentrarmos na temática, resta imprescindível realizarmos uma breve digressão sobre a ordem cronológica do referido Edital Convocatório.

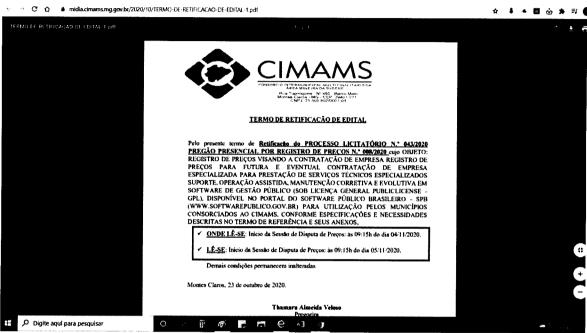
No caso sob exame, foi disponibilizado no site da CIMAMS edital de licitação com a data de abertura e julgamento das propostas para 04/11/2020, *in verbis*:



Fonte: https://www.cimams.mg.gov.br/licitacoes/pregao-presencial/processo-licitatorio-043-2020-pregao-presencial-por-registro-de-precos-no-008-2020/



Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653 Dados: 2020.12.14 13:50:52 -03'00' Posteriormente, houve um termo de retificação alterando a data de abertura e julgamento do certame para 05/11/2020, conforme imagem abaixo:



Fonte: https://www.cimams.mg.gov.br/licitacoes/pregao-presencial/processo-licitatorio-043-2020-pregao-presencial-por-registro-de-precos-no-008-2020/

Após a publicação foram propostas duas impugnações ao certame, conforme informações disponíveis no site da CIMAMS, as mesmas foram respondidas de maneira esdrúxula <u>e ausente de fundamentação, tendo sido decidido no sentido de não haver irregularidades.</u> Logo, as irregularidades apontadas persistiram.

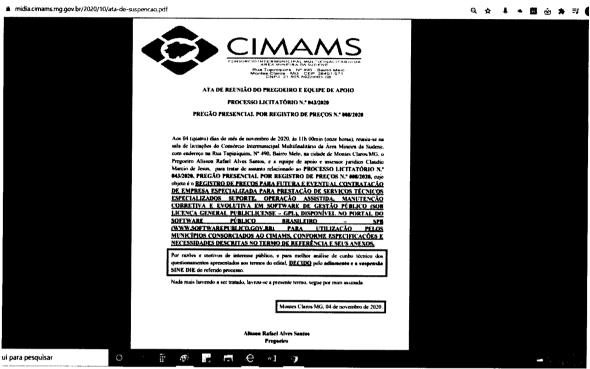
Desta feita, em vista a ausência do acolhimento das impugnações realizadas, resta evidente a inaptidão das pessoas responsáveis pelo certame, pois qualquer um que entenda um pouco que seja deste processo consegue identificar de pronto as obscuridades constantes do mesmo.

Por sua vez, não bastando o fato de não acolherem as impugnações realizadas, formalizaram apenas a ata de suspensão do certame, que fora publicada no site da CIMAMS, quando na verdade deveria ser publicado a <u>anulação</u> do certame em virtude das inúmeras irregularidades que serão apontadas.

Dessa forma, segue o disposto na Ata de Suspensão:



Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola Dados: 2020.12.14 13:51:27 -03'00'



Fonte: https://www.cimams.mg.gov.br/licitacoes/pregao-presencial/processo-licitatorio-043-2020-pregao-presencial-por-registro-de-precos-no-008-2020/

Por fim, em 08/10/2020 no Diário Oficial dos Municípios Mineiros publicaram um aviso comunicando a reabertura do Processo Licitatório nº 043/2020 — Pregão Presencial por Registro de Preços nº 008/2020, prevendo a abertura da sessão em 22/12/2020, consonante imagem abaixo:

CORECOVAMG 6207

Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653 Dados: 2020.12.14 13:51:52 -03'00'

Minas Gerais , 08 de Dezembro de 2020 · Diário Oficial dos Municípios Mineiros · ANO XII | N° 2899

Publicado por: Bruna Maria Rodrigues Sanches Codigo Identificador: 1FF63297

ESTADO DE MINAS CERAIS CIMALS - CONSORCIO INTERMINECIPAL MULTIFINALITARIO DA AREA MIRGURA DA SUDENE

CIMAMS - CONSÓRCIO INTERMUNICIPAL MULTIFINALITARIO DA AREA MINEIRA DA SUDENE DISTRATO PROCESSO LICITATÓRIO N° 807/2019 CREDENCIAMENTO N° 802/2019

DISTRATO

PROCESSO LICITATÓRIO Nº 037/2019

CREDENCIAMENTO Nº 002/2019

O CIMANS — Conservio Internamicipal Multifinalitàrio da Área Mineira da Sudene — avisa aos interessados que foi realizado o Distrato da MINUTA DE TERMO DE CREDENCIAMENTO Nº 05/2019, que tem como cuedenciame EDILSON CARDOSO BARBOSA 04089322681, inscrito no CNPI nº 34.795.9960001-90. a partir de 01-12-2020, cujo objeto è "CREDENCIAMENTO DE PESSOAS JURIDECAS, EXCLUSIVO PARA MICROEMPRENDEDOR INDIVIDUAL — AFI, PARA INTEGRAR O CADASTEQ DE PRESTADORES DE SERVIÇOS DO CONSORCIO INTERMUNICIPAL MULTIFINALITIARIO DA ÁREA MINIERA DA SUDENE — CIMAMS, QUE PODERÃO SER CHAMADAS PARA PRESTAR SERVIÇOS QUANDO BOUVER DEMANDA". Informações pelo fone (38) 3221-0841 e (38) 9 99970-3832, e-mail: hicitaco@cimams.com.br.

MAIRES TEIXEIRA NASCIMENTO

Maires Teixeira Nascimento Cédigo Identificador:0E4DBC1D

CIMAMS - CONSORCIO INTERMUNICIPAL MULTIFINALITARIO DA AREA MINEIRA DA SUDENE EXTRATO DE REABERTURA DE PROCEDIMENTO

AVISO DE REABERTURA DE PROCEDIMENTO PROCESSO LICITATÓRIO Nº 043/2020 PREGÃO PRESENCIAL POR REGISTRO DE PREÇOS Nº

PROCESSO LICTIATURIUM N. PRANCESSO.

PRECADO PRESENCIAL POR REGISTRO DE PREÇOS Nº 808/2020

O CIMANS — Consórcio Intermunicipal Multifinalitário da Área Mineira da Sudene — toma pública — o cancelamento da suspensão e, consequentemente, a REABERTURA do Processo Licitatório nº 043/2020, Pregão Presencial Por Registro de Preços nº 008/2020.

Objeto: REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS ESPECIALIZADA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TECNICOS ESPECIALIZADOS SUPORITE, OPERAÇÃO ASSISTIDA MANUTENÇÃO, CORPETIVA E EVOLUTIVA EM SOFTWARE DE CESTÃO PÚBLICO (SOB LICENÇA GENERAL PUBLICLICENSES — CPL), DESPONÍVEL NO PORTAL DO SOFTWARE PUBLICO GOVIRO PARA UTILIZAÇÃO PELOS MUNICIPOS CONSORCIADOS AO CIMAMS, CONTORME ESPECIFICAÇÕES E NECESSIDADES DESCRITAS NO TERMO DE REFERENCIA E SEUS ANEXOS. Credenciamento: às 09 h 00min do dia 22/12/2020. Abentura da sessão às 09 h 15min, do dia 22/12/2020. Informações pelos fones: (38) 3221-0841 ou (38)9 9970-3823. — email licitacio@cimams mg gov br. 1744MARA ALMEIDA VELOSO

THAMARA ALMETRA VELOSO

Publicado por: Thamara Almeida Veloso Código Identificador: 369CAFBE

ESTADO DE MIRAS CIRAIS CONSORCIO INTERMINACIPAL DE SAGOE CENTRO LESTE-CISCEL

CONTROLE INTERNO EXTRATO DE PUBLICAÇÃO – EDITAL DE SELEÇÃO Nº 002/2020

O Exmo. Sr. Ronaldo Agapito de Sá, Presidente do Censiárcio Intermunicipal de Sende Centre Leste – CISCEL localizado em Itabira/MG, toma público e estabelece normas para a realização do Processo Seletivo do CISCEL, destinado a selecionar candidatos para a contratação de vagas por prano deserminado para seu quadro depessoal, observados os termos da Lei nº 11.107/2005, Decreto nº 6.017/2007, da ultima alteração do Contrato de Consorcio e Estantao. de 27 de março de 2019 e dessias legislações complementares pertinentes e normas estabelecidas e contidas no Edital nº 002/2020.

As inscrições para o Processo Seletivo serão realizadas somente pela internar, no endereço eletrônico administracao@ciscol.mg.gov.ler, durante o periodo de 97 de dezembro de 2020 a 1.3 de dezembro de 2020, observado o horario de Brasilia/DF e criterios de Edital

O Edital nº 002/2020 será publicado em sua integra no endereço eletrônico do CISCEL (www.ciscel.mg.gov.br).

Itabira 04 de dezembro de 2020.

RONALDO AGAPITO DE SÁ Presidente do Consórcio Intermunicipal de Saúde Centro Leste CISCEL/MG

Publicado per: Ana Paula de Oliveira Couto Vicense Código Identificador: 76623CC3

ESTADO DE MINAS CERAIS CONSÓRCIO INTERNADINICIPAL DE SAÚDE DA REDE DE URGÊNICIA DO NORTE DE MINAS - CISRUN

LICITAÇÕES E CONTRATOS PROCEDIMENTO LICITATORIO Nº 061/2020 - PREGÃO PRESENCIAL Nº 027/2020

AVISO DE SUSPENSÃO TEMPORÁRIA

PC 661/2028 PP 027/2026 Objeto: Contratação de empresa especializada na prestação de serviços técnicos especializadas em assessoria e consultoria contrâbil pública, especialmente na assessoria e consultoria contrâbil pública, especialmente na qualificação, organização, reordenamento, acompanhamento a avaliação das prancas contrabeis do Consortio referente aos registros organização das prancisos o patrimoniais do processo de planejamento e gestão fiscal com disponibilização de software de contrabilidade pública e treinamento, acusso e compartilhamento com o sistema de gestão de compras e almostarifado, perumso lumanos o serenciamento de árotas, inclusive programa para realização de Processos Licitatorios, bem como treinamento tecnico específicado, conforme condições e específicado, conforme condições e específicado, conforme condições e específicado, por procesa Reistro. Protessos Lakandos, van combinentamino securio especificacio, conficine condicides e especificações considas no Projeto Bacico, Anexo I do edital Credenciamento seria dia 68/12/2020 is observablemento a Sumula 473 do STF Esclaracimento via emailibicitacaçõeisvus saude mag gov br e/ou no site http://www.cisrus.saude.mg.gov/br = (38)22211-0003/32211-0009 =

EDILENE R. CANGUSSU Premotira Oficial

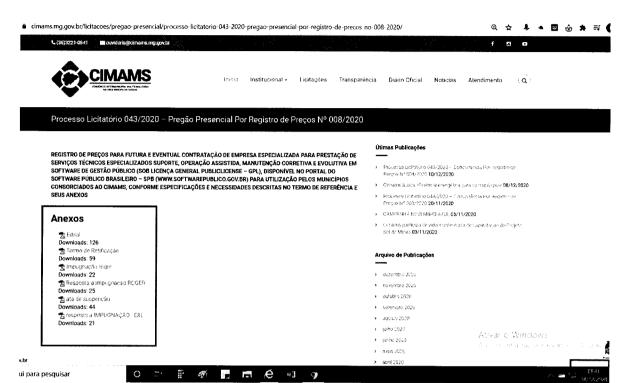
Publicado per: Edilene Batista Cangussu Cédigo Identificador:2D3ARF43

Fonte: http://www.diariomunicipal.com.br/amm-mg/

Todavia, cumpre ressaltar que embora tenham comunicado a reabertura do procedimento, O MESMO NÃO ENCONTRA DISPOSTO NO ENDEREÇO ELETRÔNICO DA LICITANTE, CONFORME IMAGEM CAPTURADA EM 14/12/2020, vejamos:

Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola

Dados: 2020.12.14 13:52:13 -03'00'



Fonte: https://www.cimams.mg.gov.br/licitacoes/pregao-presencial/processo-licitatorio-043-2020-pregao-presencial-por-registro-de-precos-no-008-2020/

E em contato com o Consórcio, foi informado que não tinha nenhuma alteração no edital, apenas na data, informaram ainda que prevalecia o edital na sua versão original.

Assim, nota-se pelo horário e data constante na imagem que até o presente momento (14/12/2020 às 08:41) ainda não houve a **DISPONIBILIZAÇÃO DO EDITAL** com nova data de abertura e julgamento, ou mesmo de ata com o objetivo de comunicar a sua reabertura. Desta feita, **OS INTERESSADOS EM PARTICIPAREM DO PROCESSO LICITATÓRIO AO VISITAREM O SITE DA CIMAMS ENTENDE QUE O PROCESSO AINDA SE ENCONTRA SUSPENSO**.

Nesse cenário, frente a GRAVIDADE da obscuridade e de maneira a elucidar a veracidade das informações narradas, em 11/12/2020 fora lavrada Ata Notarial, dando fé pública aos fatos, confirmando as alegações dispostas, conforme ata em anexo.

Ademais, por intermédio da análise do edital em comento, e das impugnações dispostas no site da CIMAMS, constata-se uma série de irregularidades, das quais denunciamos a seguir, ao menos as mais gritantes, com cunho para inviabilizar todo o processo:

II - DAS IRREGULARIDADES

A) DO DIRECIONAMENTO DO CERTAME - A PARTIR DA DESCRIÇÃO MINUCIOSA DO OBJETO A SER LICITADO



De início, cumpre destacar o objeto do Edital do Processo Licitatório nº 043/2020 – Pregão Presencial por Registro de Preços nº 008/2020:

OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS SUPORTE, OPERAÇÃO ASSISTIDA, MANUTENÇÃO CORRETIVA E EVOLUTIVA EM SOFTWARE DE GESTÃO PÚBLICO (SOB LICENÇA GENERAL PUBLICLICENSE – GPL), DISPONÍVEL NO PORTAL DO SOFTWARE PÚBLICO BRASILEIRO – SPB (WWW.SOFTWARE PUBLICO.GOV.BR) PARA UTILIZAÇÃO PELOS MUNICÍPIOS CONSORCIADOS AO CIMAMS, CONFORME ESPECIFICAÇÕES E NECESSIDADES DESCRITAS NO TERMO DE REFERÊNCIA E SEUS ANEXOS.

Segundo relatado, as exigências acima descritas comprometem a ampliação da disputa e por consequência a seleção da proposta mais vantajosa. Feito o relato, passa-se, a seguir, para a análise do inciso XXI, artigo 37 da Constituição Federal de 1988:

Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte: (Redação dada pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações. (Grifos nossos)

A descrição excessiva e bastante pormenorizada do objeto licitado já indica o objetivo de direcionar a licitação para uma empresa específica, contrariando o princípio da Isonomia e da Competitividade, além de ofender e contrariar os dispositivos abaixo citados:

Lei 10.520/2002

Art. 3º A fase preparatória do pregão observará o seguinte:

[...]

II - a definição do objeto deverá ser precisa, suficiente e clara, vedadas especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem a competição;

III - dos autos do procedimento constarão a justificativa das definições referidas no inciso I deste artigo e os indispensáveis elementos técnicos sobre os quais estiverem apoiados, bem como o orçamento, elaborado pelo órgão ou entidade promotora da licitação, dos bens ou serviços a serem licitados; e

Egglo Ginganni Giarota
CORECONMG 6207

Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola Dados: 2020.12.14 13:53:00 -03'00'

Lei 8.666/1993

Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

§ 1° É vedado aos agentes públicos:

I - admitir, prever, incluir ou tolerar, nos atos de convocação, cláusulas ou condições que comprometam, restrinjam ou frustrem o seu caráter competitivo, inclusive nos casos de sociedades cooperativas, e estabeleçam preferências ou distinções em razão da naturalidade, da sede ou domicílio dos licitantes ou de qualquer outra circunstância impertinente ou irrelevante para o específico objeto do contrato, ressalvado o disposto nos §§ 5º a 12 deste artigo e no art. 3º da Lei nº 8.248, de 23 de outubro de 1991; (Grifos nossos)

Indo mais a fundo quanto a questão do direcionamento do certame, verifica-se que no Termo de Referência na parte que trata das descrições dos aplicativos e suas configurações gerais, especificadamente quanto as exigências em relação a "Área Financeira" em muito se assemelha ao disposto na descrição de serviços prestados pela empresa CONTASS Contabilidade e Consultoria LTDA, podendo tal informação ser verificada na imagem a seguir extraída do site www.contassconsultoria.com.br/site/ecidade e logo abaixo trecho do referido edital:



parti Giarota

Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653 Dados: 2020.12.14 13:53:22 -03'00'

ÁREA FINANCEIRA:

Controlar a contabilidade, elenco de contas e execução de lançamentos contábeis. Emissão de balancetes, diários, razões e demais relatórios exigidos legalmente. Deverá permitir a emissão de qualquer relatório de qualquer mês do ano, a qualquer momento independente do período em processamento.

Estar totalmente adaptada às 10 normas brasileiras de contabilidade aplicadas ao setor público - NBCASP, (1 - conceituação, objeto e campo de aplicação; 2 - patrimônio e sistemas contábeis; 3 - planejamento e seus instrumentos sob o enfoque contábil; 4 - transações no setor público; 5 - registro contábil; 6 - demonstrações contábeis; 7 - consolidação das demonstrações contábeis; 8 - controle interno; 9 - depreciação, amortização e exaustão; 10 - avaliação e mensuração de ativos e passivos em entidades do setor público).

يمان والمنافق المعافد المالية المالية

Ocorre que, em grande maioria dos sistemas do mercado nacional, o módulo não é identificado apenas como FINANCEIRO, uma vez que engloba além do financeiro, também orçamento e contabilidade de forma integrada, dessa forma, em análise ao disposto no site da empresa "CONTASS" há indícios de direcionamento para a mesma.

B) DO DIRECIONAMENTO DO CERTAME - SOFTWARE PÚBLICO

Lado outro, pela simples leitura de trecho do Termo de Referência, verifica-se a exigência de um único tipo de software, **SOB LICENÇA GENERAL PUBLICLICENSE – GPL**, para a realização de um serviço, sendo certo que no mercado existem inúmeros outros softwares que atendem ao mesmo objetivo, não se podendo falar que um é melhor ou oferece diferença em relação aos outros, pois, reafirma-se, todos atendem ao mesmo objetivo e não há variação de custos na prestação dos serviços.

De forma sucinta, cumpre salientar, que os valores constantes no Termo de Referência do Edital de licitação em comento chega a superar os valores cobrados por empresas que possuem assessoria e software próprio, levando ao entendimento que há uma comercialização e cobrança para utilização de software público, em regra, GRATUITO.

No caso sob exame, trata-se, à toda evidência, de uma limitação da competição, vistas que o objeto licitado é idêntico ao de editais de municípios que tiveram a empresa **CONTASS Contabilidade e Consultoria** como vencedora, conforme objetos dos editais abaixo colacionados:

Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola

Dados: 2020.12.14 13:53:49 -03'00'



EDITAL DE LICITAÇÃO PROCESSO LICITATÓRIO Nº 028/2017 PREGÃO PRESENCIAL - Nº 016/2017

OBJETO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE SUPORTE TECNICO NAS AREAS CONTABIL, FINANCEIRA, ORÇAMENTÁRIA E PATRIMONIAL, na prestação de serviços técnicos, em Tecnologia da Informação pela Implantação, Migração, Customização, Capacitação, Suporte e Manutenção Mensal de Software Público de Gestão Municipal disponível no Portal do Software Público Brasileiro — SPB (www.softwarepublico.gov.br) E-cidade, para atender o Municipio de São João da Ponte - MG, conforme solicitação da Secretaria Municipal de Administração e Recursos Humanos, e especificações contidas no Projeto Básico – Anexo I, deste instrumento convocatório.



PREFEITURA MUNICIPAL DE LUISLANDIA Praça da Matriz, 333, centro - Luislândia - MG CNPJ: 01.612.887/0001-31 Tel.: 3231-6157.

RECIBO DE RETIRADA DE EDITAL

PREGÃO PRESENCIAL N.º 004/2017 PROCESSO LICITATÓRIO N.º 014/2017

OBJETO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO, PARA IMPLANTAÇÃO, MIGRAÇÃO, CUSTOMIZAÇÃO, CAPACITAÇÃO, SUPORTE E MANUTENÇÃO MENSAL DO SOFTWARE PUBLICO DE GESTÃO MUNICIPAL DISPONÍVEL NO PORTAL DO SOFTWARE BRASILEIRO (<u>WWW.softwarepublico.gov.br</u>) E ASSESSORIA CONTÁBIL.

Dailo Gidyanni Giarota
CORECONAMG 6207

Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653 Dados: 2020.12.14 13:54:25 -03'00'



PREFEITURA MUNICIPAL DE LAGOA DOS PATOS CNPJ: 16.901.381/0001-10

RECIBO RETIRADA DE EDITAL

Pregão Presencial 001/2020 Processo Administrativo 001/2020

OBJETO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS, EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO, PARA IMPLANTAÇÃO, MIGRAÇÃO, CUSTOMIZAÇÃO DE SOFTWARE PÚBLICO DE GESTÃO MUNICIPAL (E-CIDADE), DISPONÍVEL NO PORTAL DO SOFTWARE PÚBLICO BRASILEIRO – SPB(WWW.SOFTWAREPUBLICO.GOV.BR), COM CAPACITAÇÃO DE SERVIDORES, SUPORTE E MANUTENÇÃO MENSAL

Evidencia-se que o Edital em epígrafe tem indícios de direcionamento e merece a SUSPENSÃO e, consequentemente, ANULAÇÃO do edital, vistas que o objeto do Edital de Licitação é idêntico aos de outros editais, que demonstram o direcionamento do processo licitatório para empresa específica.

Outro ponto, é que prevalecendo a contratação de sistemas operando em ambiente exclusivo em WEB, trata-se de mais uma circunstância que direciona o processo licitatório para empresa específica.

Dessa forma, visando evitar a restrição ao caráter competitivo da licitação, resta evidente a necessidade de promoverem as devidas alterações das exigências que restringem injustificadamente a competitividade do certame, através de clara e evidente FALTA DE ISONOMIA.

Na espécie, se trata da contratação de uma EMPRESA ESPECIALIZADA, não havendo justificativa para se impor o uso de uma tecnologia específica em detrimento de outras tão eficazes quanto. Em outras palavras, o que se busca é a contratação das funcionalidades e ferramentas que atendam os processos da administração pública, sendo que o tipo de *software* a ser utilizado é um meio ao objeto a ser contratado, pois todos atingem o mesmo fim, e o sistema poderá se comunicar com outros, inclusive desenvolvidos por meio de outras linguagens de programação, e por outras empresas, como ocorre atualmente em diversos municípios em todo o Brasil. Logo, não há se falar em dependência técnica.

Dessa forma, em razão da patente restrição competitiva, sem fundamento justificável, requer que o edital seja modificado, para que contemple outras plataformas tecnológicas.

Ademais, o doutrinador Hely Lopes Meirelles bem define que a Administração Pública deve se pautar pelo princípio da isonomia em todos os seus atos, *verbis*:

O que o princípio da igualdade entre os licitantes veda é a cláusula discriminatória ou o julgamento faccioso que desiguala os iguais ou iguala os desiguais,



Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola Dados: 2020.12.14 13:54:48 -03'00' favorecendo a uns e prejudicando a outros, com exigências inúteis para o serviço público, mas com destino certo a determinados candidatos. (LICITAÇÃO E CONTRATO ADMINISTRATIVO. Hely Lopes Meirelles – 15° ed. Malheiros, p. 42)

Neste sentido vem se manifestando nossos Tribunais em casos semelhantes, onde o edital sem qualquer razão plausível restringia a participação de outras concorrentes impondo condições limitantes. Vejamos:

"LICITAÇÃO. HABILITAÇÃO. EXIGÊNCIA EDITALÍCIA CONSTRITIVA. É vedado ao administrador público inserir no ato convocatório condições que restrinjam ou frustrem a competitividade do certame, sob pena de violação ao princípio fundamental da isonomia, da legalidade e da moralidade administrativa". (TJ/SC – Apelação nº. 2008.022222-2 - Rel. Des. Sônia Maria Schmitz – J 24.05.10) (Grifos nossos)

Quanto ao direcionamento, há outros pontos no Edital, como na página 85, que restringe o caráter competitivo do mesmo, uma vez que pela descrição a seguir, resta evidente a predileção a sistema *online*, vejamos:

A demonstração do sistema pela licitante deverá ser real e operacionalizada de forma online, com a efetiva utilização do sistema, através de rede local ou internet, de acordo com a funcionalidade solicitada, sendo inválida qualquer demonstração preparada previamente em ferramentas do tipo "Power Point.

Sob tal ótica, solicitamos que o edital seja SUSPENSO, pois nas condições apresentadas estão impossibilitando a participação de soluções desenvolvidas de forma mais moderna e ampla. Ademais, resta clara e evidente a desconformidade do mesmo para com as normas que disciplinam o processo licitatório.

Ocorre que, no presente caso, ao incluir na descrição do objeto elementos tão restritivos, o edital restringe a ampla competitividade sem qualquer fundamento técnico.

Afinal, a finalidade do certame é a proposta mais vantajosa para a Administração, a qual pode ser plenamente atendida por diversas empresas. Ou seja, tem-se evidenciada uma restrição infundada, cujo direcionamento do certame será inevitável, o que é amplamente vedado pelas legislações e jurisprudências.

Razões pelas quais, **REQUER A IMEDIATA SUSPENSÃO DO EDITAL** para adequação aos termos da lei, com a retirada das exigências dispostas.

CORECOGNAG 6207

Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653

Dados: 2020.12.14 13:55:10 -03'00'

C) DA INCOMPATIBILIDADE DO SISTEMA DE REGISTRO DE PREÇOS PARA COM O OBJETO LICITADO

Os serviços ora licitados (REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS SUPORTE, OPERAÇÃO ASSISTIDA, MANUTENÇÃO CORRETIVA E EVOLUTIVA EM SOFTWARE DE GESTÃO PÚBLICO (SOB LICENÇA GENERAL PUBLICLICENSE – GPL), DISPONÍVEL NO PORTAL DO SOFTWARE PÚBLICO BRASILEIRO – SPB (WWW.SOFTWAREPUBLICO.GOV.BR) PARA UTILIZAÇÃO PELOS MUNICÍPIOS CONSORCIADOS AO CIMAMS, CONFORME ESPECIFICAÇÕES E NECESSIDADES DESCRITAS NO TERMO DE REFERÊNCIA E SEUS ANEXOS.) são serviços de natureza contínua, que inclusive, dependem inicialmente de migração de dados, implantação, treinamentos, etc.

Ocorre que, utilizando-se da ferramenta Registro de Preços, cuja validade máxima é de 12 meses, a cada ano teriam que licitar o objeto novamente, perdendo todo o investimento inicial de migração, implantação e treinamento, tanto por parte da CONTRATANTE como do CONTRATADO, elevando o custo dos serviços.

O Sistema de Registro de Preços constitui ferramenta colocada à disposição da Administração para viabilizar a contratação de bens e serviços de consumo constante e de difícil mensuração, por meio do qual é firmado o compromisso de contratação com terceiros, materializado na ata de registro de preços.

Todavia, o Sistema de Registro de Preços é incompatível com a contratação de serviços de natureza contínua, pois este (SRP) exige imprevisibilidade de quantitativo e os serviços ora licitados tem seus quantitativos perfeitamente previsíveis (12 meses). Já que, uma simples verificação ao Termo de Referência do edital ora atacado, nota-se claramente que a despesa a ser contratada será liquidada de forma mensal, através de parcelas líquidas e certas em valores não variáveis.

Sob tal ótica, vislumbra-se que nas situações em que haja a necessidade de fornecimento contínuo de bens ou produtos ou a execução contínua de serviços, em que é cediço pela Administração as quantidades e momentos em que necessitará da prestação desses objetos, estes deverão ser adquiridos por meio de contratação normal, onde estejam previstos no contrato todos os requisitos obrigatórios de execução do fornecimento ou serviço: formas, metodologias, prazos, quantitativos, especificações, critérios de pagamento, hipóteses de inexecução, sanções, dentre outros.

Nesse sentido é o entendimento do TCU:

"9.4. dar ciência à Prefeitura Municipal de Natal/RN de que (...) foi detectada a utilização do sistema de registro de preços para contratação imediata de serviços continuados e específicos, com quantitativos certos e determinados, não havendo parcelamento de entregas do objeto, em descumprimento ao disposto no art. 3° do Decreto Federal 7.892/2013" (Acórdão nº 1604/2017 – TCU – Plenário).

Dessa forma, resta evidente que o Sistema de Registro de Preços não é compatível ao certame em análise.



Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola Dados: 2020.12.14 13:55:33 -03'00'

D) DA LICITAÇÃO EM NOME DE MUNICÍPIOS QUE NÃO SOLICITARAM A CONTRATAÇÃO

O objetivo do procedimento licitatório em questão é a realização de licitação do objeto em tela, de forma compartilhada entre os Municípios que compõem o CIMAMS. A previsão legal de licitação de forma compartilhada está prevista no artigo 17 da Lei Federal 11.107/05, que incluiu o § 1°, no artigo 112 da Lei Federal 8.666/93, estabelecendo que: "§ 1° Os consórcios públicos poderão realizar licitação da qual, nos termos do edital, decorram contratos administrativos celebrados por órgãos ou entidades dos entes da Federação consorciados." A Licitação Compartilhada ocorre quando é feita a contratação para um grupo de participantes previamente estabelecidos, na qual a responsabilidade de condução do processo licitatório e gerenciamento serão de um órgão gerenciador, no caso o CIMAMS faz este papel de órgão gerenciador.

Todavia, o CIMAMS relacionou no edital todos os Municípios que fazem parte do Consórcio, sem verificar junto a estes Municípios o real interesse e a necessidade dos mesmos em relação ao objeto licitado.

O procedimento licitatório deve se iniciar sempre com a provocação dos setores interessados, através de solicitação contendo a descrição completa dos serviços ou compras e quantificação de sua real necessidade.

Dessa forma, não pode o Consórcio realizar a licitação em nome de todos os consorciados simplesmente pelo fato de serem filiados ao Consórcio, determinando aos mesmos o que eles devem ou não contratar e em quais condições. Para realizar a licitação compartilhada, nos moldes do art. 112 da lei 8.666/93, o objeto deve, primeiramente, interessar aos Municípios, e esse interesse deve ser formalizado perante ao órgão responsável pela condução do processo licitatório (Consórcio).

Neste sentido, da forma que está sendo realizado o presente procedimento, o Consórcio licita o objeto via Registro de Preços, sem o conhecimento e anuência dos Municípios. Na prática, o que ocorre é o seguinte: após a homologação do processo, o vencedor do certame contacta o Município e "vende" o resultado do processo licitatório aos Municípios, os quais também se furtam da obrigação de realizar o processo licitatório, uma vez que não tiveram sequer o trabalho de levantar sua real demanda e necessidade, se deparando com o processo já finalizado.

E) AUSÊNCIA DE PROVAS DA VANTAGEM DA ADESÃO DOS MUNICÍPIOS CONSORCIADOS

Outro ponto que merece destaque é que o termo de referência apresenta justificativa para que ocorra referida licitação e posteriormente adesões dos Municípios Consorciados, mas não apresenta **provas** de que a adesão à ata do referido processo licitatório traria **reais vantagens** aos municípios participantes do Consórcio, ferindo assim o princípio do interesse público sobre o privado, bem como da Impessoalidade.

Dessa forma, o ente público licitante não estará atendendo aos princípios da eficiência, isonomia e economicidade, diante da contratação de uma tecnologia específica, em detrimento de outras, o que logicamente restringirá o caráter competitivo do certame.



Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653 Dados: 2020.12.14 13:56:01 -03'00' Com efeito, trata-se de verdadeira barreira para que outras empresas participem do certame, não obedecendo assim o princípio da ampla competitividade.

F) DA AUSÊNCIA DE ÍNDICES CONTÁBEIS NO EDITAL QUE TRATEM DA BOA SITUAÇÃO FINANCEIRA DA EMPRESA

Conforme exarado no edital de licitação em comento, ao tratar da boa situação financeira da empresa, há omissão quanto ao índice que deverá ser utilizado, nos termos da redação, temos:

1.12 - Balanço patrimonial e demonstrações contábeis do último exercício social (2019), exigíveis e apresentados na forma da Lei; que comprovem a boa situação financeira da empresa. Com base nos dados extraídos do balanço será avaliada a capacidade financeira da empresa.

Como será avaliada a capacidade financeira da empresa? Vislumbra-se cláusula totalmente **SUBJETIVA**, em que demonstra ausência de critérios da avaliação da capacidade financeira da empresa, tão pouco menção quanto ao índice a ser utilizado.

A Lei nº 8.666/93, no parágrafo 5º, do artigo 31, estabelece que o índice adotado deverá estar previsto no edital, vejamos:

Art. 31. A documentação relativa à qualificação econômico-financeira limitar-se-á a:

[...]

§ 5º A comprovação de boa situação financeira da empresa será feita de **FORMA OBJETIVA**, **ATRAVÉS DO CÁLCULO DE ÍNDICES CONTÁBEIS PREVISTOS NO EDITAL** e devidamente justificados no processo administrativo da licitação que tenha dado início ao certame licitatório, vedada a exigência de índices e valores não usualmente adotados para correta avaliação de situação financeira suficiente ao cumprimento das obrigações decorrentes da licitação. (Redação dada pela Lei nº 8.883, de 1994) (Grifos nossos)

Nessa perspectiva, é o entendimento contido na Súmula 289 do Tribunal de Conta da União – TCU:

A exigência de índices contábeis de capacidade financeira, a exemplo dos de liquidez, deve estar justificada no processo da licitação, conter parâmetros atualizados de mercado e atender às características do objeto licitado, sendo vedado o uso de índice cuja fórmula inclua rentabilidade ou lucratividade.

Nota-se que **não há clareza** quanto ao referencial a ser utilizado para aferir os percentuais indicados no edital, não se podendo concluir, ao menos, se será o valor da licitação ou do contrato.



Em análise ao Edital não há como identificar quais serão os dados extraídos do balanço patrimonial apresentado pela licitante para averiguação da capacidade financeira requerida. Logo, consideramos subjetivo e obscuro o instrumento convocatório, por não indicar quais índices contábeis nortearão a aferição da qualificação econômico-financeira das licitantes.

Depreende-se dos referidos diplomas que, o edital encontra-se em desconformidade com a Lei, não podendo prosperar o contido em seu texto, restando necessário à sua imediata suspensão.

G) DAS EXIGÊNCIAS ABUSIVAS

Em análise ao Edital, há por vezes previsões em que se nota o excesso na exigência de atestados de capacidade técnica e o pedido desarrazoado quanto a declaração de inidoneidade, tratando-se de exigências abusivas, não sendo fruto das normas que regem o processo licitatório.

Desta feita, quanto ao Atestado de Capacidade Técnica, dispõe o Edital:

1.14 - Atestado de Capacidade Técnica comprovando aptidão para desempenho de atividade pertinente e compatível com as características e **quantidades do objeto da licitação**, de desempenho anterior, fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, comprobatório da capacidade técnica para atendimento ao objeto da presente licitação, **inclusive comprovando a geração e entrega do SICOM em todos seus módulos**.

Tratam-se de exigências excessivas e subjetivas, primeiro em relação a quantidade do objeto licitado, não sendo possível identificar qual seria a quantidade compatível, uma vez que o processo licitatório destina o objeto para mais de 90 (noventa) Municípios. Mais uma exigência subjetiva: em relação a entrega do SICOM, como desejam que isto seja demonstrado? Nota-se que não há clareza alguma no disposto.

A jurisprudência adota o entendimento de que um atestado de capacidade técnica pertinente e compatível é o que apresenta pelo menos 50% (cinquenta por cento) doquantitativo licitado, como transcreveu:

REPRESENTAÇÃO. EMPRESA LICITANTE. CLÁUSULA RESTRITIVA À COMPETITIVIDADE DA LICITAÇÃO. EXIGÊNCIAS NA FASE DE HABILITAÇÃO QUE EXTRAPOLAM OS REQUISITOS ESTABELECIDOS NO EDITAL. PROCEDÊNCIA. FIXAÇÃO DE PRAZO PARA A ANULAÇÃO DO CERTAME. DETERMINAÇÕES.

Consoante a jurisprudência assente deste Tribunal, é indevido o estabelecimento de número mínimo de atestados de capacidade técnica, bem como a fixação de quantitativo mínimo nesses atestados superior a 50% (cinquenta por cento) dos quantitativos dos bens e serviços que se pretende contratar, a não ser que a especificidade do objeto o



Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653 Dados: 2020.12.14 13:56:57 -03'00' recomende, situação em que os motivos de fato e de direito deverão estar devidamente explicitados no processo administrativo da licitação.

[...]

Questionamento: b.1.2. exigência, no subitem 6.1.3.a do edital, de 2 atestados contendo, cada um, quantitativos mínimos de serviços de elaboração de projeto arquitetônico, compatíveis e pertinentes com o objeto da licitação (8.000 a 12.000 m²), com área construída não inferior a 4.000 m², portanto sem possibilidade de somatório, implicando na comprovação de serviços mínimos em torno de 8.000 m², quantitativo bem superior ao limite de 50% da área construída objeto da licitação, percentual considerado razoável pelo TCU, conforme entendimento prolatado nos Acórdãos ns. 1.284/2003 e 2.088/2004, ambos do Plenário.

[...]

- 2.2.2.1. As justificativas apresentadas pelo CRECI/SP contrariam a jurisprudência predominante do TCU (Acórdãos ns. 1.284/2003, 2.088/2004, 2462/2007, 2215/2008, 2147/2009, 1432/2010, 276/2011, 342/2012, todos do Plenário), que veda o estabelecimento de percentuais mínimos acima de 50% dos quantitativos dos itens de maior relevância da obra ou serviço, para fins de comprovação da qualificação técnica dos licitantes, salvo em casos excepcionais, devidamente justificados no processo administrativo relativo à licitação, previamente à publicação do respectivo edital ou no próprio edital e em seus anexos.
- 2.2.2.2. O objeto da licitação (prestação de serviços de elaboração de projetos do Retrofit corporativo, para a execução da futura obra de reforma e adaptação da sede do Creci/SP) não leva a crer que haja especificidade que recomende a adoção do percentual máximo de 50%, haja vista se tratar de objeto de cunho intelectual, o qual não demanda mobilização de grande número de profissionais e/ou equipamentos.
- 2.2.2.3. Não foram apresentadas justificativas que indiquem que a exigência retrocitada, de dois atestados referentes, cada um, a projeto de área construída mínima de 4.000 m2, cuja soma (8.000 m2) é superior a 50% da área a ser projetada, seja necessária.
- 2.2.2.4. Ainda que não haja inabilitação por força da exigência em questão, há que se considerar que cláusulas restritivas podem afastar licitantes potencialmente interessadas, que optem por não participar do certame em face de exigências indevidas do edital.
- 2.2.2.5. Ante o exposto, considera-se irregular a referida exigência.

[...]

7.3.2. exigência, para qualificação técnica, de dois atestados contendo, cada um, quantitativos mínimos de serviços de elaboração de projeto arquitetônico, compatíveis e pertinentes com o objeto da licitação (8.000 a



Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola Dados: 2020.12.14 13:57:23 -03'00' 12.000 m²), com área construída não inferior a 4.000 m², portanto, sem possibilidade de somatório, implicando na comprovação de serviços mínimos em torno de 8.000 m², quantitativo bem superior ao limite de 50% da área construída objeto da licitação, percentual máximo considerado razoável pelo TCU, conforme entendimento prolatado nos Acórdãos ns. 1.284/2003, 1.771/2007, 2.462/2007, 2.147/2009, 1.432/2010, 276/2011, 342/2012, todos do Plenário;

[...]

12. Além disso, restringe o caráter competitivo do procedimento licitatório o fato de a referida Cláusula 6.1.3.a estabelecer que cada um desses atestados ou declarações deve conter quantitativos mínimos de serviços de elaboração de projeto arquitetônico, com área construída não inferior a 4.000 m². Isso porque implica na comprovação de serviços mínimos em torno de 8.000 m², bem superior ao limite de 50% da área construída objeto da licitação (de 8.000 a 12.000 m²), percentual considerado razoável pelo TCU, conforme decidido em diversos julgados, a exemplo dos Acórdãos ns. 1.284/2003, 2.088/2004, 1.432/2010 e 737/2012, todos do Plenário. [...] (TCU. Acórdão 1052/2012 – Plenário. Rel. Min. Marcos Bemquerer. Sessão 02/5/2012. DOU 10/5/2012). (grifo nosso).

Sendo assim, a jurisprudência adota o entendimento de que um atestado de capacidade técnica pertinente e compatível é o que apresenta pelo menos 50% (cinquenta por cento) doquantitativo licitado do Município, agora imaginemos se for equivalente a solicitação de mais de 90 (noventa) municípios, sem falar que não se sabe se esses Municípios realmente solicitaram.

Nesse mesmo direcionamento, o item 5, traz outra exigência abusiva, relativa a declaração de inidoneidade, vejamos:

5 - As empresas participantes não poderão ter sido declaradas inidôneas por qualquer órgão dos municípios que compõem o Consórcio Intermunicipal Multifinalitário da Área Mineira da SUDENE (CIMAMS), da Administração Pública direta ou indireta da união, dos estados, dos municípios, bem como punidas com suspensão do direito de licitar, contratar, transacionar com a administração pública ou quaisquer de seus órgãos descentralizados. (Grifos nossos)

Com vistas a subsidiar a análise, destaca-se o texto extraído da Denúncia nº 1082597 do TCE/MG, que dispõe:

É desarrazoado restringir do certame a participação de empresas que estejam com seu direito de licitar e contratar suspenso no âmbito de outras administrações, tendo em vista que, nos termos da jurisprudência do Tribunal de Contas da União, o alcance da penalidade de suspensão temporária/impedimento de contratar incide somente sobre o órgão ou à entidade contratante.(Grifos nossos)

Diante de tais circunstâncias, à luz da constitucionalidade e da legalidade, a declaração solicitada é contrária ao entendimento do TCE/MG, não devendo prosperar, vistas que a declaração



Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653 Dados: 2020.12.14 13:57:52 -03'00' de inidoneidade não tem força probatória em órgão ou entidade que difere da região em que se localiza à contratante.

Feitas tais considerações, vislumbra-se que os referidos diplomas são contrários as normas do processo licitatório, não produzindo efeitos frente aos licitantes.

H) DAS SUBJETIVIDADES

Na parte dispositiva do edital, evidencia-se a subjetividade com a qual este fora formulado, dessa forma, segue dispositivos que demonstram:

1. Da demonstração do sistema/prova de conceito

Outro ponto que confere subjetividade no Edital Convocatório diz respeito a "Demonstração do sistema/ Prova de conceito".

A demonstração consistirá na operacionalização completa da funcionalidade indicada pela Comissão, não podendo ser diferente do exigido no Termo de Referência.

A avaliação realizada pela Comissão consistirá na verificação do atendimento ou não atendimento, pelo sistema da licitante vencedora, em operar e funcionar integralmente o item solicitado;

A Comissão Técnica será objetiva na determinação da ação ou atividade a ser demonstrada, devendo a solicitação estar completamente de acordo com as funcionalidades exigidas no termo de referência e seus anexos.

A licitante deverá executar toda ação ou atividade solicitada, sem que haja qualquer tipo de não funcionalidade ou não cumprimento;

A escolha das funcionalidades a serem demonstradas será feita pela Comissão por **amostragem**, dentro do exigido no Termo de Referência e seus anexos.

Da previsão do Edital, vislumbra-se que pretendem testar a funcionalidade do sistema por AMOSTRAGEM, critério este totalmente SUBJETIVO, com total contrariedade ao princípio da impessoalidade, vistas que permite que seja solicitado somente aquilo com conhecimento prévio de funcionalidade integral dentro da empresa preterida.

Ocorre que, em relação a demonstração do sistema, o correto é a comissão que avalia o sistema testar **todas as funcionalidades** exigidas **ou** então fazer um **sorteio** dos itens que serão exigidos, garantindo assim a objetividade da prova.

Um outro ponto é sobre a integralidade, o que comumente ocorre no mercado, é a exigência de um percentual que a empresa deve atingir, por exemplo, 80 a 90% das exigências contidas no edital. Neste sentido, poderá haver um sistema completo, com melhor custo-benefício, mas se deixar de atender uma exigência simples, que pode até ser incluída posteriormente, será desclassificada.

2. Profissional de nível superior

CORECORDAGE COOT

Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola Dados: 2020.12.14 13:58:20 -03'00'

Lado outro, ao tratarem do "Profissional de nível superior", temos:

Apresentação prévia de relação explícita do pessoal técnico adequado e disponível para a realização do objeto da licitação, constando a qualificação de cada um dos seus membros da equipe técnica que se responsabilizará pelos trabalhos, os quais sob a responsabilidade técnica de um **profissional de nível superiorreconhecido pela entidade competente**, detentor de atestado de responsabilidade técnica por execução de serviço de característica semelhante. (Grifos nossos)

Neste ponto, observa-se que, não há menção sobre qual seria a especialidade do "profissional de nível superior", bem comoqual seria a "entidade competente".

Logo, trata-se de mais um termo vago em que há completa subjetividade.

Depreende-se dos referidos diplomas que a utilização da subjetividade é notória, nesse caso, demonstra-se contrária as normas e entendimentos da legislação e jurisprudência que regulam a matéria, já que a regra é a **objetividade do certame**, devendo, portanto, ser suspenso.

I) DAS IMPROPRIEDADES DO EDITAL

Por sua vez, ao tratarem das obrigações da contratante, resta demonstrada a desídia em que fora produzido o Edital, vistas tratar em determinados momentos de objeto diverso ao licitado.

Desta feita, destacamos trecho retirado do Edital, página 105:

- V. Garantir que a utilização dos veículos alocados será adstrita às atividades dos MUNICÍPIOS.
- VI. Utilizar os veículos exclusivamente no Transporte Escolar.
- VII. Exigir da LICITANTE VENCEDORA, por escrito, a substituição de qualquer condutor cuja postura nos serviços for considerada inconveniente.
- VIII. Exigir vistoria e substituição do veículo, em qualquer tempo de vigência do contrato, se este não estiver em perfeitas condições de funcionamento. (grifo nosso)

Por sua vez, as páginas 114, 123 e 124 do Edital também tratam de objeto diverso do licitado, sendo:

REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA EM ASSESSORIA E CONSULTORIA PARA QUALIFICAÇÃO E FORMAÇÃO DOS GESTORES E DAS EQUIPES DO SISTEMA ÚNICO DE ASSISTÊNCIA SOCIAL - SUAS PARA ATUAÇÃO NA ESTRUTURAÇÃO DO SERVIÇO DE MEDIDA SOCIOEDUCATIVA - MSE EM MEIO ABERTO, PARA ATENDER AS NECESSIDADES DOS MUNICÍPIOS



Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653 Dados: 2020.12.14 13:58:48 -03'00'

INTEGRANTES DO CONSÓRCIO INTERMUNICIPAL MULTIFINALITÁRIO DA ÁREA MINEIRA DA SUDENE – CIMAMS.

Outro ponto que merece destaque, trata-se de trecho em que mencionam a publicação em Diário Oficial, todavia, não mencionam em qual diário deverá ser publicado. Nesse sentido, nota-se o disposto na página 117:

No caso de ser ignorado, incerto ou inacessível o endereço do Fornecedor, a comunicaçãoserá feita por **publicação no Diário Oficial**, considerandose cancelado o preço registrado apartir da última publicação. (Grifos nossos)

Em conformidade ao exposto, resta imprescindível que essa licitação seja suspensa, de maneira a adequá-los aos ditames da Lei. Logo, tratam-se de erros grosseiros.

J) DA ILEGALIDADE DA COMERCIALIZAÇÃO DE BEM PÚBLICO

Feitas tais considerações, passa-se ao cotejo da legalidade quanto a exigência a utilização de software público, descrito no objeto do processo licitatório e a sua comercialização, uma vez que se é dado valor a um bem público de uso comum, sendo, portanto, inalienável.

Trata-se, a toda evidência de situação que possibilita a anulação do certame em razão da ilicitude do seu objeto.

Desta feita, resta imprescindível ressaltarmos que a equipe técnica do Tribunal de Contas de Minas Gerais – TCE/MG já se pronunciou quanto as denúncias enviadas a este, tendo como denunciada a CIMAMS. Neste sentido, segue trecho da Denúncia nº 1.077.005, vejamos:

Na oportunidade, a Unidade Técnica registrou que, desde o ano passado, este Tribunal de Contas já recebeu considerável número de denúncias em face dos editais de pregão, para registro de preços, deflagrados pelo CIMAMS, tendo algumas dessas denúncias impugnado também a subjetividade e obscuridade do Consórcio na definição dos itens que compunham o objeto licitado. (Grifos nossos)

Pelos preditos considerados, a suspensão do certame é medida que se impõe, vistas as irregularidades apontadas.

III- DAS RESPOSTAS ÀS IMPUGNAÇÕES

Segundo relatado nas respostas as impugnações, nota-se que a CIMAMS age de maneira irreverente, vistas que após demonstradas inúmeras irregularidades capazes de anularem o certame, trazem respostas vagas que em nada se justificam.

Informa, adiante, por vezes que aos impugnantes não assiste razão, deixando pontos sem respostas, demonstrando a falta de interesse em agirem de forma a respeitar os princípios norteadores da Administração Pública.



Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola Dados: 2020.12.14 13:59:18 -03'00' Desta feita, vistas a inércia do Consórcio, não restou outra alternativa senão acionar este Egrégio Tribunal, de modo a assegurar a lisura do certame.

Feitas tais considerações, o Consócio podendo utilizar do seu poder de Autotutela, nada faz, persistindo no erro.

Logo, de maneira a zelar pela legalidade do procedimento, a SUSPENSÃO e consequente ANULAÇÃO do certame é a medida a ser adotada.

IV – DA MEDIDA CAUTELAR DE SUSPENSÃO DO CERTAME

Diante de tais circunstâncias, solicita, à luz do Regimento Interno do Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais, do seu artigo 197, MEDIDA CAUTELAR DE SUSPENSÃO DO CERTAME, vejamos:

Art. 197. No início ou no curso de qualquer apuração, havendo fundado receio de grave lesão ao erário ou a direito alheio ou de risco de ineficácia da decisão de mérito, o Tribunal poderá, de ofício ou mediante provocação, determinar medidas cautelares.

Consoante disposição constante do artigo supracitado, depreende-se do referido diploma que, a medida cautelar será deferida nos casos em que reste demonstrado o "Fumus boni iuris" e o "Periculum in mora". Desta feita, destaca-se:

a) Fumus boni iuris

Conforme se extrai de tudo o que fora alegado nesta exordial, evidenciado por todo o exposto, o certame a ser realizado é fruto de um objeto ilegal, pois, comercializa um produto gratuito e direciona o certame para empresa já designada, sendo uma afronta a lei.

Destaca-se que a suspensão do certame é medida que se impõe em decorrência da afronta à direitos plausíveis.

Ademais, o acervo probatório juntado em anexo se faz suficiente para a concessão da liminar ora requerida, pois é preciso ao comprovar que trata-se de um processo subjetivo e obscuro que afronta os direitos dos demais licitantes e de toda a sociedade, uma vez que estamos diante de dinheiro público.

b) Periculum in mora

Consoante relatado, o perigo ocasionado pela eventual demora no trânsito em julgado da ação, é de suma importância, devendo ser observado os prejuízos que o certame poderá causar aos entes públicos e privados participantes do processo licitatório.

CORECONAGE 6207

Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI GIAROLA:72533498653 Dados: 2020.12.14 13:59:50 -03'00' Ocorre que, a continuidade do certame implica em contratação da empresa vencedora, e posterior adesão à ata pelos Municípios, gerando graves prejuízos ao erário público, em razão do grande número de Municípios que poderão aderir a ata e vir a contratar serviços advindos de fraude.

Desta feita, em observância ao inciso III, do artigo 198 do Regimento Interno do TCE/MG, que dispõe:

Art. 198. São medidas cautelares a que se refere o artigo anterior, além de outras medidas de caráter urgente:

[...]

III - sustação de ato ou de procedimento, até que se decida sobre o mérito da questão suscitada;

Sob tal ótica, requer a suspensão do certame em razão dos possíveis prejuízos que poderão ocorrer frente as irregularidades apontadas.

V - DOS PEDIDOS

Conforme consta no edital, a princípio a licitação em comento teria a sessão de abertura dos envelopes designada para o dia 05 de novembro de 2020, em virtude da sua suspensão e consequente reabertura pela CIMAMS, a abertura da sessão restou designada para 22/12/2020, razão pela qual, para garantir o resultado útil da presente ação, se faz imperioso:

- a) O conhecimento e recebimento da presente denúncia, vistas estarem presentes todos os requisitos de admissibilidade, nos termos do artigo 301 do Regimento Interno do TCE/MG;
- b) que seja concedida LIMINAR em caráter cautelar determinando imediatamente a SUSPENSÃO do Processo Licitatório nº 043/2020 Pregão Presencial por Registro de Preços nº 008/2020, na fase em que se encontra, preferencialmente antes da sessão de abertura dos envelopes proposta, de modo a evitar que se promovam atos administrativos ao arrepio da lei e em prejuízo aos cofres públicos e dos particulares envolvidos, bem como evitando-se a perda do objeto pelo decurso do tempo;
- c) A oitiva do Ministério Público junto ao Tribunal de Contas, na qual, querendo, poderá apresentar apontamentos complementares às irregularidades indicadas, em consonância com o que dispõe o Regimento Interno do TCE/MG;
- d) Quanto ao mérito propriamente dito, seja determinada as alterações no instrumento convocatório, de modo a extirpar as irregularidades acima apontadas e não sendo possível, proceder a ANULAÇÃO DO CERTAME.



Assinado de forma digital por Paulo Giovanni Giarola Dados: 2020.12.14 14:00:23 -03'00' Nestes termos,

Pede e espera deferimento.

Ouro Branco/MG, 14 de dezembro de 2020.

Assinado de forma digital por PAULO GIOVANNI

GIAROLA:72533498653

Dados: 2020.12.14 14:00:59 -03'00'

PAULO GIOVANNI GIAROLA

ANEXOS:

- Cópia do documento de identidade e CPF do denunciante;
- Cópia do edital;
- Cópia do termo de retificação;
- Ata de suspensão;
- Cópia da Ata Notarial.