



Parecer n.: 434/2019 Autos n.: 1.054.193

Natureza: Edital de Concurso Público Jurisdicionado: Município de Lagoa Grande

Entrada no MPC: 05/02/2019

MANIFESTAÇÃO PRELIMINAR

Excelentíssimo Senhor Conselheiro Relator,

- 1. Tratam os presentes autos do Edital de Concurso Público n. 001/2018, deflagrado pelo Município de Lagoa Grande, para provimento de cargos em sua estrutura administrativa.
- 2. Por determinação do Conselheiro Relator (fl.14), os autos foram remetidos para a Coordenadoria de Fiscalização de Atos de Admissão que, em seu exame inicial (fls.15/21), concluiu ser necessária instrução complementar para a devida análise dos autos, tendo sugerido que o gestor enviasse documentos e prestasse adicionais.
- 3. Devidamente intimado, o Prefeito apresentou manifestação e documentos às fls. 27/193.
- 4. Em sede de reexame, o órgão técnico concluiu pelo saneamento parcial das irregularidades, tendo apontado que "Permanecem irregulares a disponibilização de cargos somente para formação de cadastro de reserva, sendo que há vagas disponíveis para os cargos de Fiscal Municipal de Obras e Supervisor Pedagógico, conforme apontado no item 2.2.2 desta análise, o valor do vencimento do cargo de Orientador Educacional, que está em desacordo com a Tabela juntada a fls. 42 e a ausência de justificativa para o envio extemporâneo do Edital nº 01/2018 a essa Casa, em descumprimento à IN 08/2009".
- 5. A Unidade técnica sugeriu, ainda, "que o gestor seja intimado para encaminhar comprovação de publicidade das retificações ou do Edital nº 01/2018 consolidado, proceder ao saneamento das irregularidades remanescentes e providenciar o cadastro das Leis nº 754 e nº 906/2017 no sistema FISCAP" (fls. 197/201).
- 6. A seguir, vieram os autos ao Ministério Público de Contas para manifestação preliminar, conforme o disposto no art. 61, §3° da Resolução n. 12/08.
- 7. É o relatório, no essencial.





PARÂMETROS PARA A ATIVIDADE FISCALIZATÓRIA DOS TRIBUNAIS DE CONTAS NOS EDITAIS DE CONCURSO PÚBLICO

- 8. O art. 71, inciso III, da Constituição da República, determina que compete aos Tribunais de Contas "apreciar, para fins de registro, a legalidade dos atos de admissão de pessoal, a qualquer título, na administração direta e indireta, incluídas as fundações instituídas e mantidas pelo Poder Público, excetuadas as nomeações para cargo de provimento em comissão [...]".
- 9. Segundo Ricardo Schneider, Procurador do Ministério Público de Contas de Alagoas, discorrendo sobre os atos de admissão de pessoal, "essa competência só fora prevista na Constituição de 1988, quando o regime da obrigatoriedade do concurso público tornou-se mais rigoroso, passando a ser exigido para o provimento de qualquer cargo ou emprego público e não apenas para a primeira investidura".
- 10. A competência para o registro dos atos de admissão se justifica, portanto, para controlar a regra da obrigatoriedade do concurso público disposto no art. 37, II, CR/88: "a investidura em cargo ou emprego público depende de aprovação prévia em concurso público de provas ou de provas e títulos, de acordo com a natureza e a complexidade do cargo ou emprego, na forma prevista em lei, ressalvadas as nomeações para cargo em comissão declarado em lei de livre nomeação e exoneração"
- 11. Sendo o Tribunal de Contas o órgão competente para fiscalizar a regra da **obrigatoriedade** do concurso público, conforme inteligência do art. 71, III c/c art. 37, II e §2º da CF/88, a ele compete controlar também o próprio edital do certame e sua execução, em processo autônomo instaurado de ofício ou mediante provocação de terceiros.
- 12. Embora o texto constitucional não preveja a fiscalização do edital de concursos públicos e sua execução no rol de competências do sistema de controle externo indicado no art. 71, tem-se que esta possibilidade decorre do controle da legalidade dos atos de admissão de pessoal. Ou seja, trata-se de verdadeiro **poder implícito** dos Tribunais de Contas, consistente na "[...] outorga de competência expressa a determinado órgão estatal importa em deferimento implícito, a esse mesmo órgão, dos meios necessários à integral realização dos fins que lhe foram atribuídos"²

¹ Os Tribunais de Contas e a regra do concurso público: os instrumentos para a atuação do controle externo. Revista do Ministério Público de Contas do Paraná – n. 7 (2017) – Curitiba: Ministério Público de Contas do Paraná, 2017.

² Utiliza-se, por analogia, trecho do julgamento em que o STF reconheceu o poder geral de cautela na atribuição das Cortes de Contas como verdadeiro poder implícito dos Tribunais de Contas. STF, Pleno, MS 24.510, Rel. Min. Ellen Gracie, voto do Min. Celso de Mello, j. 19/11/2003. No mesmo sentido: STF, 2. T., MS 33.092, Rel. Min. Gilmar Mendes, j. 24/03/2015.





- 13. Deste modo, o controle de legalidade dos atos de admissão deve englobar, necessariamente, o controle de legalidade dos instrumentos utilizados para este fim: concursos públicos em sua dimensão mais ampla, incluindo processos seletivos simplificados. Nesse sentido, prevê a Lei Orgânica do TCE/MG, LC 102/2008: "Art. 3°: Compete ao Tribunal de Contas: [...] XXXI fiscalizar os procedimentos de seleção de pessoal, de modo especial os editais de concurso público e as atas de julgamentos".
- 14. A definição da competência fiscalizatória, todavia, não pode significar que todas as questões relativas ao procedimento de admissão de pessoal estejam sujeitas ao controle dos Tribunais de Contas. Para isso, poderiam ser indicados três parâmetros:
 - i) aspectos pertinentes à realização de despesa pública (previsão legal dos cargos, vagas e remuneração, por exemplo);
 - ii) princípios constitucionais e direitos fundamentais (publicidade, ampla competitividade, isonomia, moralidade, impessoalidade, eventual incidência de ações afirmativas, por exemplo);
 - iii) tutela da ordem jurídica em sua dimensão coletiva, excluindo-se da análise as questões que repercutam na esfera individual dos candidatos (prazos, recursos, meio de inscrição, taxas, na medida em que não importe restrição à competitividade).
- 15. Tendo em vista os parâmetros para a atividade fiscalizatória do Tribunal de Contas, podem ser feitas as seguintes considerações, tendo em vista os critérios de materialidade e relevância acima indicados:
 - a) os cargos e as respectivas remunerações encontram previsão legal e as inconsistências foram objeto de análise da Unidade Técnica;
 - b) a incidência de ações afirmativas em favor de pessoas com deficiência foi objeto de análise da Unidade Técnica.
- 16. Assim, o Ministério Público de Contas não tem aditamentos a apresentar.

CONCLUSÃO

17. Ante o exposto e, **o Ministério Público de Contas requer** seja determinada a **citação** do Sr. Edson Sabino de Lima, Prefeito Municipal de Lagoa Grande e signatário do edital, para apresentar defesa em relação às irregularidades apontadas pela Unidade Técnica.





18. Após, transcorrido o prazo de defesa e efetuado o reexame pela Unidade Técnica, requer sejam os autos remetidos novamente a este *Parquet* de Contas para parecer conclusivo.

Belo Horizonte, 04 de abril de 2019.

Cristina Andrade Melo Procuradora do Ministério Público de Contas