

Processo nº: 1.040.647

Natureza: Denúncia

Denunciante: Fernanda Amorim de Freitas

Denunciado: Prefeitura Municipal de São João Nepomuceno

MANIFESTAÇÃO PRELIMINAR

Excelentíssimo Senhor Relator,

- 1. Tratam os autos de Denúncia (fl. 01 a 03 e documentos às fl. 04 a 34) apresentada pela Sr^a. Fernanda Amorim de Freitas em face de supostas irregularidades ocorridas no Processo Seletivo Simplificado regido pelo Edital nº 02/2018, que foi deflagrado pela Prefeitura Municipal de São João Nepomuceno para contratação temporária, a fim de suprir necessidade de pessoal da Secretaria Municipal de Educação.
- 2. Em consulta ao *site* da Prefeitura Municipal de São João Nepomuceno, verificamos que o certame se encontra encerrado, inclusive com o resultado da classificação final já publicado, em 17/04/2018.¹
- 3. A Denunciante alegou que o Edital nº 02, de 22 de março de 2018, manteve as mesmas irregularidades anteriormente apresentadas no Edital nº 01, de 04 de janeiro de 2018, o qual foi anulado pelo Decreto municipal nº 2.371, de 14 de março de 2018.
- 4. A Denunciante insurgiu-se contra os critérios de classificação e pontuação previstos no item 4.3 do edital para as funções públicas de Supervisor Pedagógico, Professor Regente I e Professor Regente II, uma vez que, a seu ver, as restrições impostas violam os princípios constitucionais da isonomia e impessoalidade. Sustentou que tais irregularidades descumprem a decisão desta Corte proferida no Processo nº 1.031.653 (Denúncia).
- 5. Determinou-se a intimação do Prefeito Municipal, Sr. Ernandes José da

 $^{{}^1\,\}text{http://www.sjnepomuceno.mg.gov.br/detalhe-da-materia/info/resultado-final-processo-seletivo-da-educacao/69224, consulta em 01/10/2018.}$



Silva, para que completasse a instrução processual relativa ao Processo Seletivo Simplificado Edital nº 02, de 2018, bem como para que enviasse a esta Corte a relação dos servidores municipais efetivos (cargo ocupado e data de admissão) e dos servidores contratados temporariamente (função exercida e período de vigência), nos últimos doze anos, nos termos da decisão de fl. 39 a 40.

- 6. Intimado (fl. 42 e 43), o Gestor prestou esclarecimentos e apresentou documentos (fl. 51 a 109).
- 7. A diligência foi renovada ao mencionado Prefeito Municipal de Nepomuceno, uma vez que a documentação apresentada não atendeu à determinação contida no despacho anterior (fl. 49 e 49 v.).
- 8. Mais uma vez intimado (fl. 112 a 113), o Gestor apresentou a mídia em *CD* (fl. 115).
- 9. Em reexame (fl. 118 a 121 v.), a Unidade Técnica analisou a documentação enviada pelo Gestor à luz das determinações desta Corte (fl. 39/40 e 49 a 49 v.), tendo concluído pela incompletude da instrução processual, visto que ausente a informação acerca do **termo final** de inúmeros contratos temporários relacionados no *CD*. Entendeu que, sem os dados completos acerca do período de vigência (termo inicial e final), a análise restará prejudicada.
- 10. Entendeu, ainda, que o Edital nº 02/2018 do Processo Seletivo Simplificado é irregular e, consequentemente, as contratações dele advindas, razão pela qual sugeriu a suspensão ou a anulação do certame.
- Por fim, a Unidade Técnica apontou que o Poder Executivo de São João Nepomuceno utiliza o instituto da contratação temporária, de forma sistêmica e repetida, fato que tanto descumpre os pressupostos do art. 37, IX, da Constituição da República, quanto burla o princípio constitucional da obrigatoriedade da realização do concurso público previsto no art. 37, II. Em razão disso, sugeriu o pedido de informações sobre eventual realização de concurso público pela Prefeitura Municipal de São João Nepomuceno.



- 12. Os autos vieram a este *Parquet* para Parecer.
- 13. Este Ministério Público de Contas vem aduzir que não tem apontamento complementar a ser realizado neste processo, nos termos do art. 61, §3º, do Regimento Interno desta Corte.
- Todavia, em busca da verdade material e a fim de se completar a instrução processual destes autos, entendemos que as informações abaixo também devem ser solicitadas juntos aos denunciados:
 - a) relação dos cargos públicos de provimento efetivo e de seus quantitativos de vagas criadas, ocupadas e atualmente disponíveis;
 - b) cópia das leis municipais que dispõem sobre a contratação por tempo determinado para atender à necessidade temporária de excepcional interesse público vigentes nos últimos doze anos, se houver.
- 15. Em face do exposto, este Ministério Público de Contas:
 - opina pela citação do Prefeito Municipal de São João Nepomuceno, Sr. Ernandes José da Silva, bem como da Secretária Municipal de Educação, Sr^a. Belkis Cavalheiro Furtado, nos termos regimentais, para que apresentem defesa e tomem ciência deste parecer, bem como do estudo da Unidade Técnica de fl. 118 a 121 v.;
 - entende, também, ser necessária a **intimação** do Prefeito Municipal de São João Nepomuceno, **Sr. Ernandes José da Silva**, para que complete a instrução processual nos seguintes termos:
 - a) informe o período de vigência (**termos inicial e final**) de todos os contratos temporários relacionados no *CD*, nos termos indicados pelo estudo técnico à fl. 118 a 121 v.;



b) apresente os documentos solicitados por este *Parquet* no item 14 deste Parecer.

- 16. Por fim, requeremos que, apresentada a documentação, a Unidade Técnica competente manifeste-se conclusivamente, na forma determinada pelo art. 307, § 1°, da Resolução nº 12, de 2008, deste Tribunal.
- 17. Pleiteamos o retorno dos autos para parecer conclusivo.
- 18. É o parecer.

Belo Horizonte, 15 de outubro de 2018.

Sara Meinberg

Procuradora do Ministério Público de Contas