



PROCESSO Nº: 951445

NATUREZA: Auditoria

ÓRGÃO: Instituto Municipal de Previdência dos Servidores Públicos de Montes Claros -

PREVMOC

RELATORA: Conselheira Adriene Andrade

Excelentíssima Senhora Relatora,

I – RELATÓRIO

Cuidam os autos de auditoria realizada no Instituto Municipal de Previdência dos Servidores Públicos de Montes Claros - PREVMOC, cujo objetivo foi, em suma, verificar as providências tomadas pelo Município diante das irregularidades apontadas na análise da prestação de contas referente ao exercício de 2011.

Realizada a auditoria, conforme Portarias DCEM nº 075/2014 (fl. 1) e DCEM nº 076/2014 (fl. 4), foi elaborado o Relatório de Auditoria de Conformidade de fls. 16 a 68, cuja conclusão é abaixo transcrita, *in verbis*:

4.1 Foram constatados os seguintes achados:

- Os valores apurados dos repasses das contribuições previdenciárias referentes aos exercícios de 2011 e 2013 divergem dos valores informados pelo Executivo e pelo RPPS no SIACE/PCA/2011 e 2013, Achado item 2.1;
- As Provisões Matemáticas Previdenciárias informadas nos cálculos atuariais nos exercícios de 2011 a 2013 não foram devidamente contabilizadas nos respectivos Balanços Patrimoniais, Achado item 2.2;
- As alíquotas propostas para os planos de amortização previstas nas reavaliações atuariais realizadas nos exercícios de 2009 a 2014 não foram implementadas, Achado item 2.3;
- O Termo de Acordo autorizado pela Lei Municipal n. 4.574/2012 não está em conformidade com a Legislação Previdenciária Nacional, Achado item 2.4;
- Não estão sendo cumpridas as cláusulas para a correção e incidência de juros sobre as parcelas vincendas previstas no Termo de Acordo de Confissão e Parcelamento de Débitos Previdenciários, autorizado pela Lei Municipal n. 4.574/2012, Achado item 2.5;





- As contribuições patronais e dos segurados da Prefeitura, no período de novembro, dezembro e 13º salário de 2012, recolhidas intempestivamente, não foram atualizadas e não houve incidência de juros e multas, Achado item 2.6;
- As contribuições patronais e dos servidores da Prefeitura, no período de novembro, dezembro e 13º salário de 2012, não foram repassadas nos valores devidos, Achado item 2.7;
- A Prefeitura e a Câmara Municipal não repassaram ao PREVMOC as contribuições patronais incidentes sobre os valores pagos aos beneficiários do auxílio-doença, no período analisado de julho de 2011 a outubro de 2014, Achado item 2.8;
- A segregação de massa dos servidores segurados do Município prevista por meio da Lei Complementar n. 06/2008 e alterada pela Lei Complementar n. 17/2009, não foi efetivamente implementada, Achado item 2.9.
- 4.2 Constatou-se que as seguintes irregularidades apontadas na análise da Prestação de Contas do PREVMOC do exercício de 2011 foram sanadas nos exercícios de 2012 e 2013
- Os responsáveis pelas políticas de investimentos do PREVMOC nos exercícios de 2012, 2013 e 2014 obtiveram os certificados exigido pela Portaria MPS n. 155/2008, item 3.1;
- O Termo de Acordo celebrado em 28/12/2012 incorporou os saldos devedores de outros três Termos de Acordos formalizados em 05 de agosto de 2011.
- Os valores informados no Ativo Compensado x Passivo Compensado nos exercícios de 2012 e 2013 são equivalentes, item 3.3.

Conclusos, determinou a Relatora a citação dos responsáveis (fls. 82/83) acerca dos achados constantes do relatório, tendo sido colacionadas as defesas e documentos de fls. 122 a 153, de fls. 155 a 189, de fls. 190 a 215, de fls. 218 a 241, de fls. 242 a 290, de fls. 291 a 333, de fls. 334 a 341, de fls. 342 a 345 e de fl. 351.

O Órgão Técnico procedeu ao reexame de fls. 353 a 361-v, tendo concluído, in verbis:

Após análise da documentação apresentada pelos defendentes, considerou-se sanados os seguintes achados:

Achado 2.3 – As alíquotas propostas para os planos de amortização previstas nas reavaliações atuariais realizadas nos exercícios de 2009 a 2014 não foram implementadas.

Achado 2.4 – O Termo de Acordo autorizado pela Lei Municipal n. 4.574/2012 não está em conformidade com a Legislação Previdenciária Nacional.

Os argumentos e a documentação apresentados pelos defendentes não foram suficientes para regularizar os demais achados:

Achado 2.1 - O valor apurado dos repasses das contribuições previdenciárias

Página 2 de 4





referente ao exercício de 2011 diverge dos valores informados pelo Executivo e pelo RPPS no SIACE/PCA/2011.

Achado 2.2 - As Provisões Matemáticas Previdenciárias informadas nos cálculos atuariais nos exercícios de 2011 a 2013 não foram devidamente contabilizadas nos respectivos Balanços Patrimoniais.

Achado 2.5 – Não estão sendo cumpridas as cláusulas para a correção e incidência de juros sobre as parcelas vincendas previstas no Termo de Acordo de Confissão e Parcelamento de Débitos Previdenciários, autorizado pela Lei Municipal n. 4.574/2012.

Achado 2.6 – As contribuições patronais e dos segurados da Prefeitura, no período de novembro, dezembro e 13º salário de 2012, recolhidas intempestivamente, não foram atualizadas e não houve incidência de juros e multas.

Achado 2.7 – As contribuições patronais e dos servidores da Prefeitura, no período de novembro, dezembro e 13º salário de 2012, não foram repassadas nos valores devidos.

Achado 2.8 – A Prefeitura e a Câmara Municipal não repassaram ao PREVMOC as contribuições patronais incidentes sobre os valores pagos aos beneficiários do auxílio-doença, no período analisado de julho de 2011 a outubro de 2014.

Achado 2.9 – A segregação de massa dos servidores segurados do Município prevista por meio da Lei Complementar n. 06/2008 e alterada pela Lei Complementar n. 17/2009, não foi efetivamente implementada.

Vieram os autos a este *Parquet*, para manifestação, nos termos regimentais.

É o relatório, no essencial.

II - FUNDAMENTAÇÃO

Após análise dos documentos carreados aos autos, ratifica este *Parquet* as conclusões alcançadas pela unidade técnica do TCEMG, pelas razões apresentadas no relatório de auditoria de fls. 16 a 68 e no reexame de fls. 353 a 361-v, fundamentação bastante para dar a necessária sustentação ao parecer ministerial, mediante recurso à motivação *aliunde*.

III – CONCLUSÃO

Em face do exposto, OPINA este Ministério Público de Contas pela irregularidade dos atos auditados pertinentes aos achados de nºs 2.1, 2.2, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 e 2.9 do relatório de fls. 353 a 361-v, devendo ser intimados os responsáveis para que procedam às devidas regularizações, bem como aplicada multa de acordo com a responsabilidade individual pela prática de cada uma das irregularidades, com fulcro no art. 85, II, da Lei Complementar nº 102, de 17 de janeiro de 2008.





 $\acute{\rm E}$ o parecer.

Belo Horizonte, 2 de agosto de 2017.

Elke Andrade Soares de Moura Procuradora do Ministério Público de Contas