

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS



PROCESSO: 604826

NATUREZA: Prestação de Contas Municipal PROCEDÊNCIA: Câmara Municipal de Ituiutaba

EXERCÍCIO: 1998

RESPONSÁVEL: Samir Augusto Jacob, presidente e ordenador de despesas à época INTERESSADOS: Álvaro Otávio Macedo Andrade, Carício Batista de Moraes, Daniel

Paulo do Nascimento, Eliseu Reis da Costa, Fernando Cardoso Mamede, Gentil José Barbosa, Gilvan Carvalho de Macedo, Jorge Tomaz da Silva, José Antônio da Silva, José Lourenço Freire, Luziano Justino Dias, Nelson Gomes Malta, Neuza dos Reis Domingues Souza, Omar Silva Costa, Rubens Erifatam Vaz, Vilson

Silva de Morais e Joseph Tannous, demais vereadores à época

PROCURADOR: José dos Santos Villela Júnior, OAB/MG 7.994-B

MPC: Procuradora Cristina Andrade Melo

PRESCRIÇÃO: 25/3/99 – fl. 3

RELATOR: CONSELHEIRO SUBSTITUTO LICURGO MOURÃO

PROCESSO: 436960

NATUREZA: Prestação de Contas Municipal PROCEDÊNCIA: Câmara Municipal de Resende Costa

EXERCÍCIO: 199

RESPONSÁVEL: Roberto Ribeiro Resende, presidente e ordenador de despesas à época INTERESSADOS: Rogério Itamar da Silva, Antônio Roberto de Assis, Cristiano Moreira

dos Santos, Francisco Eduardo Pinto, Geralda Aparecida Resende e Sousa, João Pedro Balbino, José Marciano de Andrade, Luiz Ezequiel de Resende e Antônio Aparecido de Sousa, demais vereadores à

época

PROCURADOR: Adenor Amadeu Resende Coelho, OAB/MG 31.117

MPC: Procurador Glaydson Santo Soprani Massaria

PRESCRIÇÃO 5/5/99 - fl. 117

RELATOR: CONSELHEIRO SUBSTITUTO LICURGO MOURÃO

PROCESSO: 615243

NATUREZA: Processo Administrativo

PROCEDÊNCIA: Câmara Municipal de Conselheiro Pena

EXERCÍCIO: 1995

RESPONSÁVEL: Neyval José de Andrade, presidente e ordenador de despesas à época **INTERESSADOS**: Sinval Galdino da Silva, José Evilásio Cruz, Oliveira Pinto de Freitas,

Manoel Santos Oliveira, Custódio Soares Bitencourt, Francisco José Filho Sobrinho, João Ferreira Franco, José de Vasconcellos, Sidney Cássio Soares, José Justino, Nivaldo Fernandes Rodrigues, Odílio Ferreira, Sebastião Ferreira de Oliveira e Sebastião Raposo Barbosa,

demais vereadores à época

PROCURADOR: Dejair Soares da Silva, CRC/MG 32.023, Antônio Luiz Rosa Lima,

MG-11.648.024

MPC: Procuradora Elke Andrade Soares de Moura

PRESCRIÇÃO 11/2/99 – fl. 283

RELATOR: CONSELHEIRO SUBSTITUTO LICURGO MOURÃO

PROCESSO: 439056

NATUREZA: Relatório de Inspeção

PROCEDÊNCIA: Prefeitura Municipal de Itanhomi

EXERCÍCIO: 1995



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS



RESPONSÁVEL: Jaeder Carlos Pereira, prefeito e ordenador de despesas à época

PROCURADOR: Geraldo Domingos Ramos, OAB/MG 54.279, e Railson Ferreira da

Silva, OAB/MG 58.569

MPC: Procuradora Elke Andrade Soares de Moura

PRESCRIÇÃO: 11/10/96 – fl. 2

RELATOR: CONSELHEIRO SUBSTITUTO LICURGO MOURÃO

PROCESSO: 52794

NATUREZA: Processo Administrativo
PROCEDÊNCIA: Prefeitura Municipal de Caldas

EXERCÍCIO: 1994

RESPONSÁVEL: Milton Campos de Carvalho, prefeito e ordenador de despesas à

época

PROCURADOR: Não consta

MPC: Procurador Marcílio Barenco Corrêa de Mello

PRESCRIÇÃO: 16/10/95 – fl. 2

RELATOR: CONSELHEIRO SUBSTITUTO LICURGO MOURÃO

PROCESSO: 42876

NATUREZA: Processo Administrativo

PROCEDÊNCIA: Prefeitura Municipal de Cedro do Abaeté

EXERCÍCIO: 1994

RESPONSÁVEL: José Ribeiro de Andrade, prefeito e ordenador de despesas à época

PROCURADOR: Edilberto Castro Araújo, OAB/MG 31.544 **MPC:** Procurador Glaydson Santo Soprani Massaria

PRESCRIÇÃO: 11/12/95 – fl. 2

RELATOR: CONSELHEIRO SUBSTITUTO LICURGO MOURÃO

PROCESSO: 502202

NATUREZA: Processo Administrativo

PROCEDÊNCIA: Prefeitura Municipal de Santa Margarida

EXERCÍCIO: 1995 e 1996

RESPONSÁVEL: Wagner Soares Lima, prefeito e ordenador de despesas à época

PROCURADOR: Sérgio Bassi Gomes, CRC/MG 20.704

MPC: Procuradora Sara Meinberg

PRESCRIÇÃO: 16/6/98 – fl. 2

RELATOR: CONSELHEIRO SUBSTITUTO LICURGO MOURÃO

EMENTA

PROCESSO DE CONTAS. SIGNIFICATIVO TRANSCURSO DE TEMPO. PRETENSÃO PUNITIVA. INCIDÊNCIA DO ART. 118-A, II, DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL N. 102/2008. RECONHECIMENTO DA PRESCRIÇÃO. EXTINÇÃO DO FEITO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. PRETENSO DANO AO ERÁRIO. SISTEMÁTICA DA ANÁLISE DE CONTAS DE CÂMARAS MUNICIPAIS. APLICAÇÃO ANALÓGICA.POSSIBILIDADE.

Considerando que a unidade técnica não analisou o mérito das irregularidades materiais constantes do processo – inclusive com o cotejamento das razões de defesa apresentadas –, e a pretensão punitiva deste Tribunal já esteja prescrita, aplica-se analogicamente a sistemática preconizada para a análise das contas das câmaras municipais, determinando o arquivamento do feito com resolução do mérito, ficando a pretensa obrigação de ressarcimento passível de



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS



apuração em processo próprio mediante representação da unidade técnica, observados os critérios desencadeadores da atividade de controle externo.

Segunda Câmara 40ª Sessão Ordinária – 15/12/2016

I – RELATÓRIO

Cuidam os autos dos processos de contas municipais em epígrafe, os quais foram autuados neste Tribunal até <u>31/12/1999</u>, conforme informações lançadas no SGAP, e inseridos no bojo da Ordem de Serviço Conjunta nº 1, de 26/8/2015.

Em exame preliminar das contas enviadas e/ou em decorrência da realização de inspeções *in loco*, a unidade técnica constatou a ocorrência de irregularidades que deram ensejo a abertura de vista aos responsáveis para apresentação de defesa. Contudo, em posterior pronunciamento, manifestou-se pela extinção do processo, sem julgamento do mérito, em face da ausência de pressupostos de desenvolvimento válido e regular, conforme preconizado pelo art. 176, III, do Regimento Interno.

Na sequência, o Ministério Público de Contas emitiu seu parecer conclusivo nos termos regimentais.

Após, os autos vieram-me conclusos.

É o relatório, em síntese.

II - FUNDAMENTAÇÃO

Da análise dos autos, notadamente os relatórios elaborados pela unidade técnica, seja em sede de exame preliminar ou de inspeção *in loco*, verifica-se que os fatos apurados, a princípio, poderiam ensejar a aplicação de multa, como também, ressarcimento ao erário.

No entanto, além de os presentes feitos tramitarem desde os idos de 1980 e 1990, essa análise também revela que eles não contêm exame técnico meritório acerca de possíveis irregularidades, embora os responsáveis tenham apresentado as suas razões de justificativa.

Em razão disso, na linha das decisões proferidas por este Colegiado, como, por exemplo, nos processos n° 457486, 604766, 25345 (relatoria: Cons. José Alves Viana) e 603205, 481790, 442388 (relatoria: Cons. Wanderley Ávila), na sessão de 26/11/2015, acompanho a maioria formada nesses julgamentos, por também entender pela aplicação analógica da sistemática disciplinada na OS n° 19/2013, com as alterações da OS n° 05/2014, para a apreciação das contas das câmaras municipais. Dos aludidos precedentes decisórios, extraem-se ainda os seguintes excertos, *in verbis*:

[...] nos termos da sobredita norma, a obrigação de ressarcimento, em decorrência das irregularidades constatadas, será apurada em processo próprio mediante representação da unidade técnica.

Tal sistemática, que visa destacar o exame das irregularidades passíveis de ressarcimento para exame em apartado, objetiva o cotejamento dos apontamentos com as razões de defesa e o processamento como representação caso verificados os pressupostos para tal, **observados os critérios de risco, materialidade, relevância e oportunidade** que orientam as ações de controle. (Grifos nossos).

Ademais, sob a ótica dos princípios da razoabilidade e da eficiência administrativa, eventual decisão condenatória de ressarcimento representaria pouco ou quase nenhuma efetividade, isso porque muitos gestores já são falecidos e outros não foram sequer citados. Nesse contexto, também não se pode olvidar do princípio da razoável duração do processo e do

ICF_{MG}

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS



direito fundamental do devido processo legal, o qual inclui o respeito à ampla defesa e ao contraditório, conforme estabelecido no art. 37, *caput*, e art. 5°, LV e LXXVIII, da CF/88.

Por fim, no tocante às irregularidades passíveis da aplicação de multa, não restam dúvidas que a situação dos autos em epígrafe se amolda à hipótese de **prescrição intercorrente da pretensão punitiva** descrita no art. 118-A, II, c/c o art. 110-J, da Lei Orgânica deste Tribunal, acrescentado pela LC n° 133/14, tendo em vista que transcorreu prazo superior a oito anos contado a partir da primeira causa interruptiva (**data destacada no cabeçalho**) sem a prolação de decisão de mérito recorrível.

III – CONCLUSÃO

Por todo o exposto, considerando o transcurso de prazo superior a oito anos desde as primeiras causas interruptivas da prescrição sem a prolação de decisão de mérito, entendo pelo <u>reconhecimento da prescrição da pretensão punitiva deste Tribunal e, consequentemente, pela extinção dos processos com resolução do mérito, nos termos do art. 118-A, II, c/c o art. 110-J, ambos da Lei Orgânica deste Tribunal, com a redação da Lei Complementar nº 133/2014.</u>

Cientifique-se a unidade técnica competente do inteiro teor desta decisão, nos termos constantes da fundamentação.

Cumpridas as disposições regimentais aplicáveis à espécie, arquivem-se os autos.

ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos, **ACORDAM** os Exmos. Srs. Conselheiros da Segunda Câmara, por unanimidade, na conformidade da Ata de Julgamento e diante das razões expendidas na proposta de voto do Relator, em reconhecer a prescrição da pretensão punitiva deste Tribunal, com a consequente extinção do processo com resolução do mérito, nos termos do art. 118-A, II, c/c o art. 110-J, ambos da Lei Orgânica, com a redação da Lei Complementar nº 133/2014, bem como por cientificar a unidade técnica competente do inteiro teor desta decisão, nos termos da fundamentação. Com o trânsito em julgado, arquivem-se os autos.

Votaram, nos termos acima, o Conselheiro José Alves Viana, o Conselheiro Gilberto Diniz e o Conselheiro Presidente Wanderley Ávila.

Presente à sessão o Procurador Glaydson Santo Soprani Massaria.

Plenário Governador Milton Campos, 15 de dezembro de 2016.

WANDERLEY ÁVILA Presidente LICURGO MOURÃO Relator

(assinado eletronicamente)

<u>CERTIDÃO</u>
Certifico que a Súmula desse Acórdão foi disponibilizada no Diário Oficial de Contas de//, para ciência das partes.
Tribunal de Contas,//
Coordenadoria de Taquigrafia e Acórdão